

GOVERNMENT OF INDIA  
NATIONAL LIBRARY, CALCUTTA.

Class No.

U

297.7

Book No.

Mu 641m

N. L. 38.

WGTPC—SI—38 LNL/60—14.9.61—50,000.



مِکَلَةُ اللَّهِ هِيَ الْعَلِيَا

الحمد لله والمنة که مجموعه تقریرات اعتراضات المشهوره بتزویک و

(245)

# مباحثه شایجهان پور

که نویسنده کتاب بنام مولانا موسی محمد قاسم خیرات مجمع عام باطنت دارند  
و نشانی از من و پادری اسکا طمغنه انجیل پادری نوس صاحبان فخره  
در ۹۵ هجری نبوی صلی الله علیه و سلم بقلم شایجهان پور کرده بودند  
— ماه نوامبر سنه ۱۹۰۳ ع —

بمطبع مجتبی و واقع دہلی طبع گردید



## بسم اللہ الرحمن الرحیم

آفتاب آمد دلیل آفتاب • اگر ولایت باید انورے رختاب

یا اللہ تیری ذات پاک سب پر محیط اور سب پر غالب۔ سب تیرے جویان اور سب تیرے طالب  
لیکن تیری معرفت و ہم کی رسائی سے لاکھ خیال کی مجال سے پہلے۔ قیاس کی وسعت سے  
باہر ہے۔ اس لیے تیرے پیے رسول نے وہی خداوند کی بندگی سے دنیا کو چھڑایا۔ اور جو  
قدرتی اصول تو نے ہر انسان کے دل میں رکھ دیے ہیں انکو سنگتہ کیا۔ تیرے کلام پاک نے  
ایمان بالغیب کی تعلیم دی اور تیری جانب رجوع کر نیکو ایسا طریقہ سکھایا جو فی الحقیقت ہماری  
بندگی اور تیری خدائی ہمارے نقص اور تیرے کمال کے لیے نمایاں ہے۔

یا اللہ تیرا سب سے بچا لاکھ سب سے افضل رسول جو تیرے مقدس کلام سے گویا ہوا اور جس نے  
مردن ہدایت سے عقل کو نور دل کو سرور بخشا اس نے ایسا علم اور ایسی مستقیم راہ نسل  
انسان کو بتائی ہے کہ جو انسان کے حق میں کامل رحمت اور اعلیٰ نعمت ہے صلی اللہ علیہ وآلہ و  
صحابہ اجمعین۔ لیکن طالب صادق اور شوق کامل درکار ہے اب بھی نابیناں رسول اور علماء  
فحول ایسے موجود ہیں جن کا بیان مسئلہ الہی کی تفسیر اور علم انبیاء علیہم السلام کی تشریح  
کو۔ اور اس سے سہین کے دل کو تشفی اور پڑنے والوں کے قلب کو کامل خوشی حاصل

ہو سکتی ہے۔ چنانچہ میلہ خدا شناسی واقع شاہجہاں پور میں جو علماء اسلام دہنود و عیسائیوں  
کا مباحثہ ہوا اس کی کیفیت تاچتر کشرین انام فخر الحسن نام اہل نظر کے روبرو پیش کرتا ہوں۔

### وسوہدا

صاحبزادہ۔ اس جلسہ کے بانی مہاشی پیارے لال کبیر تھی ساکن جاہذا پور ضلع تھیں  
شاہجہاں پور میں۔ ذی مقدمہ اور صاحب جائدا شخص ہیں۔ پادری نوس صاحب جو  
پار سال تک مشن اسکول شاہجہاں پور کے ماسٹر ہے۔ ادراپ کانور کو بدل گئے ہیں جب  
شاہجہاں پور کے دیہات کا دورہ کیا کرتے تو جائدا پور میں بھی اکثر وعظ کہتے اور شہی  
پیارے لال ان کے لکچر کو گوش دل سے رفتہ رفتہ پادری صاحب نے اپنی توجہ ان پر  
دالی اور انس و تپاک پیدا کیا۔ اور پھر آپ جانتے ہیں کہ اہل تو پادری صاحب اور پھر  
وہ بھی یورپین۔ پس ان کے خلق کی برادر صحبت کی حرارت پرستی کی آغ تو تھی نہیں  
جو خالی جاتی۔ تپ و دق کی طرح اعضا سے باطنی و صلی تک پھیل چکی اور پھر یہ بھی ہوا کہ پادری  
صاحب کی ملاقات سے انکی عزت اور توقیر بھی بڑھ گئی۔ جب انکے خیر خواہوں نے دیکھا  
کہ شہی صاحب اپنی حالت دیرینہ کی طرح اپنے آئینی عقیدہ کو بھی پائیزہ سمجھنے لگے تو انہوں نے  
یہ صلاح دی کہ اپنی ملوکہ زمین اور باغات موضع سرگاہ پور ملحق سوانہ جائدا پور میں طلب  
دریائے گرا ایک میلہ خدا شناسی مقرر کرو اور ائمہین علمائے مذہب مختلفہ کا مناظرہ ہو  
اور طرح طرح کی مخلوق دور در نزدیک کی جمع ہوں جس سے تحقیق مذہب بھی ہو جائیگی  
اور اس میلہ سے کچھ اور بھی فائدے کی صورت ہوگی چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا  
کہ شہر لاہور جارج ٹری صاحب ہاؤس کلکٹر مجسٹریٹ شاہجہاں پور سے اجازت حاصل کر کے  
چار سال ہجری کو حسین شہاب گری میں یہ میلہ منعقد کیا حسین مدعی مذہب عیسائی  
پادری نوس صاحب سب کے سرخسے اہل اسلام کی طرف سے مولوی محمد قاسم  
صاحب اور مولوی سید ابوالمنصور صاحب۔ پس اس جلسہ کا نتیجہ تو سب پر ظاہر ہی

ہو گیا تھا کہ مولوی محمد قاسم صاحب کی پہلی لنگی کے نام سے فتح کا پھر یہ سارے عالم میں  
 مشہور ہو گیا اور کتاب کیفیت واقعی اس مجلس کی مطبع ضیائی میں چھپی جسکا تاریخ نام  
 گفتگو ہے مذہبی ہے اور قیت اسکی علاوہ محمول کے تین آنے ہو غرض چلی سال  
 کے جلسے سے اس نواح کے عام و خاص لوگوں کے دلوں پر کیا وہ لوگ جو جلسہ میں موجود  
 تھے اور کیا وہ جن کو راوی مجمع ملے یہ اثر پیدا ہوا کہ سلسلہ ان کے قلوب میں مولوی  
 محمد قاسم صاحب کی روشن تقریروں نے نور ایمان کو جلادید سی اور مٹی پیارے لال  
 کی مٹی آنکھیں کھل گئیں کہ جس طرف انکی تکللی لگی ہوئی تھی اور سیاہی جھلکتی نظر آنے لگی۔  
 اور عام ہندو کی یہ کیفیت ہوئی کہ جس گلی کوچہ میں مولوی صاحب نکلتے تھے اشدہ کر کے  
 لوگ کہتے تھے کہ وہ مولوی یہ ہے جس نے پادریوں کو بند کر دیا تھا اور پھلے کو تمام لیا تھا  
 اور مولوی کیا ہو اوتار ہو تو بس اس جلسہ کے طفت نے ایسا خدا شناسی کا شائق بنایا کہ  
 یہ میلہ ہر سال کے واسطے موسم بہار میں مقرر ہوا چنانچہ ایک ۱۹ و ۲۰ مارچ کو اسکا انعقاد  
 تجویز ہو کر مٹی پیارے لال نے اشتہار مایا بھیجے اور جو عالم ہر سال شریک جلسے  
 تھے ان کو بھی اور سوائے ان کے اور مشہور عالموں کو اشتہار و خطوط بھیج کر اطلاع دی  
 اخبار و مہین بھی اشتہار چھپوایا۔ اور علاوہ اسکے یہ بھی شہرت ہوئی کہ اب کے بڑے  
 بڑے نامی گرامی پنڈت و پادری و مان آئینے اور اس شہر کے یہ اثر کیا کہ مولوی  
 محمد قاسم اور مولوی ابوالنصور صاحب نے اس وجہ سے کہتہ سستی میں یہ مفت کی  
 زیر باری اور بیفائدہ تضحیقات ہے ارادہ جانے کا نہیں کیا تھا مگر صرف اس خیال  
 و شہرت سے کہ یہ مجمع بڑے بڑے بید افتخون اور مشاہیر کا ہوگا مبادا ہمارے نہ جانے کو  
 لوگ طرح دینا سمجھیں تو کل طے اشد یہ وہ نوان صاحب اور دس بارہ اور بھی ان کے  
 ساتھ کچھ شوقین کچھ مناظرین و ملی سے روانہ شاہجہانپور ہوئے۔ ۱۴۔ مارچ کو یہ  
 سب صاحب تین بچے شاہجہانپور میں میل سے اترے اور مولوی حفیظ اللہ خان صاحب

استقبال کے واسطے میل پر کھڑے تھے صبح کو مولانا عبدالغفور صاحب سلمہ اللہ کے مکان پر لیگئے اور وہ جہان نوازی کی کہ کیا کہیے : ۸۔ کو آرام کیا جیسے کے اوقات کی نسبت بات معلوم ہوئی کہ دو فون نارینجون مذکورہ بالا میں صبح کے ساڑھے سات بجے سکیڈہ بھرتیا اور ایک بجے سے چار بجے تک گفتگو ہوگی۔ ۱۹۔ راج کو مناظرین اہل اسلام آخرات سے اٹھ کر اہی میدان مباحثہ ہوئے جوشاہ بیہا پور سے چھ سات کوں کے فاصلے پر تھا اور سب صاحب سوار مولوی محمد قاسم صاحب پیارہ پا طلوع آفتاب سے کچھ بعد جا پہنچے۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے مذی پر اسے سے فراغت حاصل کر کے وضو کیا اور فو ادا کیے اور نہایت خضوع و خضوع سے دعا کی غالباً وہ اعلائی کلمہ اللہ کے لئے ہوئی کیونکہ مولوی صاحب دلی سے برابر یہی ہر شخص سے فرماتے آتے تھے کہ اس بے نیاز سے دعا کرو کہ کلمہ حق غالب آئے الغرض میدان مباحثہ کو دیکھا تو چند نچے استادہ ہیں مگر باورسی صاحبین حکایت نہیں جیوان ہوئے کہ وقت مباحثہ تو قریب آیا اور بحث کرنے والا کوئی دکھائی نہیں آیا۔ اہل اسلام تو اس خیمہ کے متصل جو خاص مسلمانوں کے لیے نصب ہوا تھا درختوں سایہ میں بیٹھ گئے اتنے میں مونی میان صاحب آنیری جیٹر ٹیٹ تشریف لائے اور صاحب سلامت کر کے انتظام میلہ میں مصروف ہوئے جب وہ بجے ہوئے تب ایک دو چلنے پھرتے نظر آئے تھے غرض ساڑھے سات بجے کی جگہ دس بجے اس خیمہ میں جمع ہوئے جو مناظرہ کے لیے استادہ ہوا تھا۔ اول تو یہ مشہور ہوا کہ تیمول فریق میں اس منتخب ہو کر ملیوہ ہو بیٹھیں اور پہلے شرط مباحثہ تجویز کر لیں بعد اسکے شروع ہوا اہل اسلام میں سے مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی عبدالحمید صاحب۔ راولن میں سے باوری نولس صاحب اور باوری اوکر صاحب اور مہود میں سے حضرت اند صاحب سرستی اور منشی اند میں صاحب منتخب ہوئے اور مونی میان صاحب جیم سے بھی شریک ہوئے باوری نولس صاحب نے کہا کہ ہر ایک شخص کے دس سوال

جواب کے واسطے ۵ منٹ کی مدت مقرر ہو اس پر علما و اہل اسلام نے کہا کہ ۵ منٹ تو  
 دین اس میں کیا خاک فضائل مذہب و اقراض و جواب بیان ہو سکتے ہیں ہماری رائے میں  
 دو سو رتوں میں سے ایک اختیار کرتی چاہیے یا تو یہ کہ مباحثہ تین دن تک پھرتے رہے  
 کہ ایک روز ایک مذہب والا اپنے دین کے فضائل گھنٹہ دو گھنٹہ بیٹھ کر اور پھر اس  
 دوسرے مذہب والے اقراض کریں جواب سنیں۔ یا یہ ہونا چاہیے کہ درس کیا  
 تو کیم سے کم ایک گھنٹہ اور زیادہ سے زیادہ دو گھنٹے مقرر ہوں اور سوال و جواب کیم  
 دس منٹ سے بیس منٹ تک۔ سو پادری صاحبوں نے ان دونوں میں سے ایک کو  
 بھی منظور نہ کیا ہر چند ان سے کہا گیا کہ صاحب ۵ منٹ میں تو کچھ بھی بیان نہیں  
 دینی جھگڑے جو فروغ سمجھے جاتے ہیں انہیں ہفتوں بنیادیت و بحث ہوتی ہے یہ تحقیق مذہب  
 ۵ منٹ میں کوئی نہ ہو سکتی ہو اور ہم لوگ بھی تو اس جلسہ کے ایک رکن ہیں ہمدردی لایا  
 رعایت بھی تو ضرور ہو باوجود ہر طرح کی فہمائش کے پادری صاحبوں نے ایک نہ سنی  
 پادری صاحب یہ چال چلے کہ منشی پیارے لال اور مکتا پر شاہ کو بھی رکن شہری قرار دیا  
 یہ کہ کسیدہ بانی مانی میلہ ہیں انکی رہائے بھی لینی ضرور ہے اور وہ بوجہ توافق پنہانی اور  
 نیز پٹت صاحب بھی انکی ہان میں ہان ملانے لگے اس طور پر پادری صاحب کو  
 عمرہ بہانہ ملے آیا کہ کثرت آرائی اختیار چاہیے سب پادریوں کو خیمہ میں بلا لیا اور کہا کہ  
 اختیار کثرت آرائی چاہیے غرض جس بات کو پادری نوٹس صاحب کہتے تھے حضرات ہنر  
 بھی ہان میں ہان ملا دیتے اور تسلیم کرتے تھے ناچار مولوی صاحب یہ کہہ کر اٹھ کھڑے  
 ہوئے کہ آپ لوگوں کی جودے میں تاہم مری کرتے ہیں ہم سے مشورہ کرنا فضول  
 تین گھنٹے سے ہم معذور ہے میں آپ ایک نہیں سنتے اب جواب کی راہ میں آئے ہیں  
 کہجے ہم ہر طرح گفتگو کرنے کو مجبور ہیں چاہیے ۵ منٹ مقرر کیجئے خواہ اس سے بھی کہ  
 مرد و عورت اپنے خیمہ میں تشریف لے آئے تو منشی پیارے لال نے چاہا کہ موتی میان صاحب



سے کچھ مشورہ کریں موتی میان صاحب نے بڑا رو ہو کر فرمایا کہ میں آئندہ سال شریکیت سے  
 ہونٹھا اسکے کیا معنی کہ مسلمان جو کہتے ہیں اُنکے کہنے پر تو التفات بھی نہیں کرتے اور پادری  
 صاحبوں کے کہنے پر بے سوچے سمجھے اُمتِ امتکا تسلیم کر لینے ہو یہ بات بالکل سادہ اور  
 اتفاقِ باہمی پر دلالت کرتی ہو اسکے بعد منشی پیرے لال مولوی محمد قاسم صاحب کے پاس  
 آئے اور عند محضرت کرنے لگے کہ میں بھی مجبور ہوں پادری صاحب میری بھی نہیں سنتے  
 البتہ آپ کے حکم کو تو ناچار قبول کرنا پڑے ہی گا۔ البتہ آپ سے یہ شکایت ہو کہ آپ بانی مجلس  
 ہو کر عیسائیوں کی طرف داری کرتے ہیں آپ کو سبکی رعایت برابر کرنی چاہیے منشی یادگار  
 نے پھر عرض کیا اور مولانا کا بہت کچھ شکریہ ادا کیا کہ آپ صاحب تو سب کچھ قبول کر لیتے  
 ہیں پادری صاحب بڑے ہٹ دھرم ہیں کہ کسی کی نہیں سنتے اگر اُنکے خلاف کیا جاوے  
 تو چلے جانے کا اندیشہ ہے اسی اثنا میں مولانا نے یہ بھی فرمایا کہ منشی صاحب خیر یہ تو  
 جو ہوا سو ہوا لیکن آپ اتنا کیجیے اور پادری صاحب کے کہنے کہ آج کا نصف دن تو اس جگہ  
 میں ختم ہو گیا اسکے عوض میں یہ کرنا چاہیے کہ ایک روز مباحثہ کے لیے اور بڑا مباحثہ جاری  
 دو کی جگہ میں دن مقرر ہوں دوسرے یہ کہ وعظ کے لیے ۲۰ منٹ مقرر ہوں منشی پیرے لال  
 نے اسکو خود تسلیم کر لیا اور پادریوں کی طرف سے یہ جواب لائے کہ پادری نوٹس صاحب  
 کہتے ہیں کہ یہ دونوں امر ہم کو منظور نہیں مگر میرے قیام کے لیے اگر کوئی امر مانع ہو تو  
 پادری اسکاٹ صاحب جو آج آئے والے ہیں تیسرے روز بھی ٹھیکرینگے وہ آپ کے گفتگو  
 کرینگے اسکے بعد اہل اسلام نے کھانا کھایا اور ظہر کی نماز پڑھی پھر سنا کہ لوگ اپنی خیمہ  
 مباحثہ میں جانے والے ہیں مناظرین اہل اسلام اس خیمہ میں داخل ہوئے حضرات ہندو  
 کے آنے میں کچھ دیر تھی اور اُنکے آنے سے پہلے تمام شامیانہ آدمیوں سے پھر گیا تھا  
 مناظرین اہل ہندو کے انتظار میں جو وقت گزرا۔ اس میں مولوی محمد قاسم صاحب نے

پادری نوس صاحب سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ آپ نے ہمارے بار بار کہنے سے بھی افزائش وقت کو تو قیسم نہ کیا خیر اسکو قبول کیجئے کہ بعد اختتام وقت جلسہ کے یعنی چار بجے کے بعد کل ہم ایک گنڈہ خط کہیں گے آپ بھی اس محل میں شریک ہوں اور بعد ختم خط کہ اعتراض کرنیکا بھی اختیار ہے بلکہ جس صاحب کے ولین آئے وہ اعتراض کریں ہم جواب دیں گے پادری صاحب نے کہا کہ اگر ہم بھی اس طرح خارج وقت میں مدس دیں گے تو تم بھی سنو گے مولانا نے فرمایا ضرور ہم لوگ بھی شریک ہونگے بشرطیکہ اعتراض کرنے کے مجاز ہوں پادری صاحب نے کہا تو اچھا ہم بھی شریک ہونگے۔ اسی اثناء میں حضرات ہندو بھی آگئے۔ اس باب میں گفتگو ہوئی کہ پہلے کیا مضمون بیان ہوگا۔ اتفاق رائے یہ بات قرار پائی کہ پہلے خدا کی ذات و صفات کا بیان آتے ہیں منشی بیارے لال بانی مانی جلسہ کے ایک کا قدر آور دکھا ہوا پیش کیا کہ یہ پانچ سوال ہماری طرف سے پیش ہوتے ہیں جن کے جواب پہلے دینا چاہیے اور وہ سوال یہ تھے کہ۔

اول۔ دنیا کو ہمیشہ نے کس چیز سے بنایا اور کس وقت اور کس واسطے؟

سوال دوم۔ ہمیشہ کی ذات محیط کل ہے یا نہیں؟

سوال سوم۔ ہمیشہ جاہل ہے اور رحیم ہے دونوں کس طرح ہے؟

سوال چہارم۔ زید اور یاسین اور قرآن کے کلام الہی ہونے میں کیا دلیل ہے؟

سوال پنجم۔ نہات کیا چیز ہو اور کس طرح مائل ہو سکتی ہے؟ اہل جلسہ ان سوالوں کے جواب دینے کو قبول کیا لیکن انہو شائقین اس قدر ہو گیا تھا کہ شامیانے میں نہ

کی جگہ تھی نہ کھڑے ہونے کی اس لیے یہاں سے جلسہ سیر اکٹرا اور شامیانے سے

میدان میں فرش ہوا۔ بیچ میں منیر بھائی گئی اور اسکے متصل ایک تخت جس پر دعا

معرض یا عجیب کھڑا ہو کر تقریر کرے اور گرد گرد کرسیاں اور صندوق بھائی گئیں

کرسیوں پر علماء اہل اسلام اور پادری لوگ اور پیٹھ اور منظم جلسہ اور تحریر کر

سوالات طرف بانی جلسہ

بیٹھے باقی سب فرس پر اور فرس کے گرد جام لگوں کے ٹٹ کے ٹٹ کھڑے ہوئے جب  
 مجلس خیم گئی تو اس میں گفتگو ہوئی کہ پہلے کون ان سوالوں کے جواب دینے شروع کرے گا  
 پنڈت صاحبوں سے کہا گیا کہ محفل شروع ہوئے ہیں آپ کہاں چکے ہیں کہ آج ہم درس دینگے سو آپ  
 بیان کریں انہوں نے پہلو تہی کی پادری نوٹس صاحب جب ان سے امر کیا کہ آپ تو مولوی  
 محمد قاسم صاحب کی طرف متوجہ ہوئے مولانا نے فرمایا کہ میں کچھ عذر نہیں۔ مگر انصاف  
 مقتضی اسی کا تھا کہ سب کے بعد ہم بیان کرتے کیونکہ دین بھی ہمارا سب سے  
 پچھلا ہے اس پر پادری صاحب نے پنڈت دیانند سیرستی صاحب سے کہا کہ آپ کیوں نہیں  
 کہتے؟ انہوں نے جواب دیا کہ اچھا میں کہتا ہوں مگر حیب اور سب بیان کر چکیں گے۔  
 تو پھر میں بیان کروں گا مگر میں اب بیان سے ماضی پڑ جاؤں گا۔ غرض اسی رد و کد میں  
 چار بج گئے تو پادری صاحب نے مولوی صاحب سے کہا کہ اچھا مولوی صاحب آپ اپنا وعظ  
 کل کی جگہ آج ہی کہہ لیں کل پہلے پنڈت صاحب ان سوالوں کا جواب دین گے  
 مولوی صاحب نے فرمایا کہ بہت اچھا مجھے تو سوالوں کے جواب دینے میں آج بھی عذر نہیں  
 آپ خود ہی ایک دو حکم پر حوالہ کرتے ہیں مگر نہ کوئی وعظ کی خامی بھرتا ہے نہ جوابوں کی۔  
 خیر اب سب صاحب خدا توقف کریں ہم نماز عصر پڑھ لیں آج وعظ کی بھی ابتدا ہم ہی  
 کرتے ہیں مگر کل جواب بھی پہلے ہم ہی دینگے اور میں صاحب کے جی میں آئے وہ اعتراف  
 کرے یہ کہ مولانا نماز پڑھ آئے اور کھڑے ہو کر ایسا زور و شور کا وعظ کیا کہ تمام جلسہ  
 حیران رہ گیا۔ اور ہر شخص پر ایک سکتے کا عالم تھا۔ اس وعظ کی تقریر یہ ہے۔

# بسم اللہ الرحمن الرحیم

## و خط

اے حاضران جلسہ یہ کترین فیض خیر خواہی کچھ عرض کیا جا رہا ہے سب مسامحہ  
 بخش ہوش نشین میری یہ گزارش بنظر خیر خواہی دنیا نہیں بلحاظ خیر اندیشی دین اور آخرت ہی  
 غرض اصلی میری یہ کہ وہ عقائد و احکام جنکو عقائد دینی اور احکام خداوندی سمجھتا ہوں سب  
 حاضران جلسہ کو بالا حال سناؤں اور اس لحاظ سے مجھ کو یہ وہم نہ ہو کہ شاید حاضران جلسہ میری  
 بدانتہالی اور خستہ حالی پر نظر کر کے میری گزارش پر کچھ دل نہ لگائیں اور دل میں یہ فرمائیں کہ کچھ  
 نصیحت و دیگر اذرائع صورت گراں عقل خود جانتے ہوئے کہ طیب کا بد پر ہر ہونا مریض کو مضر نہیں  
 اسے طرح گدازنے خود اپنے کہے پر عمل نہ کروں اور دوسرے کو تہجدوں تو دوسرے کا کیا نقصان ہے  
 جو میری گزارش کو قبول نہ فرمائیں علیٰ ہذا فیما من مسامحہ کی گنجائی ہونا احکام دنیا کے  
 احکام قبل کرنے اور تسلیم کرنا کو مانع نہیں ماسکو کوئی نہیں دیکھتا کہ سنا نہ لگا جیگی ہی غریب ہوں  
 یا امیر عام لوگ ہوں یا نواب جیگی کی زبان سے حکام بادشاہی شکر سر نیز غم کر دیتے ہیں جب  
 احکام دنیا کے احکام کی اطاعت میں یہ حال ہے تو احکام عالمائین خداوندی بھلا میں کے  
 احکام کی اطاعت میں بھی میری خستہ حالی پر نظر نہ کیجئے اس سے بھی کیا کم کہ مجھ کو بھی ہنسنا  
 ایک جیگی کے سمجھنے غرض مجھ کو نہ دیکھئے اسکو دیکھئے کہ میں کسکے احکام سنا ہوں اور کسی  
 عظمت اور شان سے مطلع کرتا ہوں وہ بات جو سب میں اول اللیق توجہ و اطلاع ہے اپنے  
 وجود کی کیفیت ہے کون نہیں جانتا کہ سب میں اول آدمی کو اپنی ہی اطلاع ہوتی ہے  
 اور سوا اپنے جس چیز کو جانتا ہے اپنے بعد جانتا ہے اسلئے سب میں اول لایق توجہ  
 تمام اور دوبارہ علم قابل اہتمام بھی اپنے ہی وجود کی کیفیت ہے مگر اپنے وجود کی کیفیت

یہ کہ دائم و قائم نہیں ایک زمانہ وہ تھا کہ ہم پر وہ عدم میں مستور تھے اور اس کے بعد یہ زمانہ آیا  
 کہ ہم موجود کہلائے اور طرح طرح کے آثار وجود بہت ظہور میں آئے اور پھر اس کے بعد ایک  
 ایسا زمانہ آیا کہ یہ ہمارا وجود پھر ہم سے مثل سابق علحدہ ہو جائیگا اور ہمارا ذکر جائے  
 ہم سے پہلے اور ہمارے ساتھ کس قدر غیر محدود بنی آدم وغیرہم وجود میں اگر معدوم ہو گئے۔  
 غرض زمانہ وجود بنی آدم وغیرہم دو عدویوں کے فیض میں ایک زمانہ محدود کی اس انفصال  
 اتصال و آمد و شد وجود سے یہ نمایان ہو کہ ہمارا وجود مثل نورِ زمین جس کو دھوپ یا چاندنی  
 کہتے ہیں اور مثل حرارتِ آبِ گرم صفت خانہ زاد نہیں بلکہ عطا و غیرہ کی لیکن جیسے نورِ زمین  
 اور حرارتِ آبِ گرم کا سلسلہ آفتاب اور آتش پر ختم ہو جاتا ہے اسیلئے نسبت آفتاب و آتش کوئی  
 شخص یہ خیال نہیں کر سکتا کہ عالم اسباب میں آفتاب و آتش میں کسی اور کا فیض ہے بلکہ  
 شخص ہی خیال کرتا ہے کہ آفتاب و آتش میں نور و حرارت خانہ زاد ہے اور اسیلئے ہر حال میں  
 نور و حرارت آفتاب و آتش کو لازم و ملازم رہتے ہیں ایسا کبھی نہیں ہوتا ہے کہ مثل نورِ زمین  
 و حرارتِ آب آفتاب و آتش سے بھی نور و حرارت منفصل ہو جائے ایسے ہی یہ بھی ضرور ہے  
 بلکہ اس سے بھی زیادہ ضرور ہے کہ ہمارے وجود کا سلسلہ کسی ایسے وجود پر ختم ہو جائیگا  
 وجود اس کے ساتھ ہر دم لازم و ملازم رہے اور اس کا وجود اس کے حق میں خانہ زاد ہو جائے  
 غیر ہو۔ ہم اسی کو خدا کہتے ہیں اور اسی لیے کہتے ہیں کہ اس کا وجود جطاب غیر نہیں خود  
 اسی کا ہے جب ہماری نسبت بوجہ ناپائیداری وجود خدا کا ہونا ضروری تھیں تو اب ان  
 اشیاء کی نسبت بھی اس بات کا نہ یافت کرنا ضروری ہے جس کا وجود بظاہر نظر پائدار  
 نظر آتا ہے جیسے زمین و آسمان دیا ہے شہد۔ ہوا۔ چاند و سورج ستارے کہ کسی نے  
 ان کا عدم سابق دیکھا اور نہ اب تک عدم لاحق کی انکو نسبت آئی اس لیے یہ گدازش ہے  
 کہ زمین و آسمان وغیرہ اشیاء مذکورہ کو ہم دیکھتے ہیں کہ مثل اشیاء ناپائدار ان میں بھی  
 دو دو باتیں ہیں ایک تو یہی وجود اور یہی جو تمام اشیاء میں مشترک معلوم ہوتا ہے دوسرے

وہ بات جس سے ایک دوسرے سے متبصر ہو اور جس کے وسیلے سے ایک کو دوسرے سے پہچان  
 لیتے ہیں اور دیکھتے ہی سمجھ لیتے ہیں کہ یہ فلاں چیز ہو اس چیز کو ہم حقیقت کہتے ہیں اور  
 پھر یہ کہتے ہیں کہ وجود اور حقیقت دونوں باہم ایسا رابطہ نہیں رکھتے کہ ایک دوسرے  
 سے جدا ہی نہ ہو سکے اور مثل اشیں اور مذہبیت یعنی دو اور حقیقت ہونے کی ایک دوسرے کے  
 ساتھ ایسے مربوط اور متلازم نہیں کہ ایک دوسرے کا کسی طرح بچھا ہی نہ ہو جس سے حد و تین  
 سے اسکی زندگی نہ خارج میں اس سے جدی ہو اور نہ وہ میں علحدہ ہو علیٰ ہذا القیاس  
 زندگی سے حد و تین علحدہ نہیں ہوتا چار اور چھ اور آٹھ وغیرہ اعداد میں بھی اگر زندگی  
 پائی جاتی ہو تو اسی دم کے صدق کی بدولت پائی جاتی ہو وجہ اسکی یہ ہو کہ زندگی کے معنی یہی  
 ہیں کہ دو کو ایک سے مل کر ایک ہو جائے اور اس کے برعکس یعنی دو کو ایک سے جدا کرنا یا اس کو  
 متوقف ہو کہ حد و عرض چند اشیں یعنی چند وجود کا مجموعہ ہو عرض اشیں اور مذہبیت میں طرفین سے  
 تعلق نہ ہو نہ یہ اس سے جدا ہو سکے نہ وہ اس سے علحدہ ہو سکے نہ وہ میں نہ خارج میں۔ اور ظاہر  
 ہے کہ اس قسم کا ارتباط اشیا زندگی کے وجود اور ان کے حقائق میں ہرگز نہیں یہ نہیں کہ جیسے  
 اشیں اور مذہبیت کی جدائی کسی کی عقل میں نہیں آسکتی ایسے ہی اشیا زندگی کے وجود  
 اور حقائق کی جدائی کسی کی عقل میں نہ آسکے چنانچہ ظاہر ہے کہ آسمان زمین کا محدود  
 ہو جانا عقل میں آسکتا ہو ان خود وجود اور اس ذات کا محدود ہونا جو صفت کے وجود کے  
 حق میں ایسی ہو جیسے زندگی کے حق میں اشیں البتہ عقل میں نہیں آسکتا اگر ان میں  
 کہ وجود کا محدود ہو جانا ایسا ہی جیسا خود نور کا نور ہو کر کالاسیہ ہو جانا اندھیرا بن جانا اور  
 جب وجود قابل عدم نہیں تو پھر وہ ذات جو وجود کی بھی اصل ہو اور وجود اس کے حق میں  
 علانہ زاد ہو کیونکہ محدود ہو سکے۔ الحاصل وجود زمین و آسمان ان کے حقائق سے علحدہ ہیں اور  
 ایسے یوں نہیں کہہ سکتے کہ ان کا وجود ان کا خانہ زاد ہو اور جب خانہ زاد نہیں تو پھر بیشک حقائق  
 ہوگی اور قبل حقائق ان کا محدود ہونا ثابت ہوگا جس سے ان کے وجود کے لیے ایک البتہ ممکن

ہوگی اور انکی قدامت باطل ہو جائیگی گوہ ابتدا و تمام نئی آدم کے موجود ہونے سے سابق  
 ہو اور اسلئے اپنے آپ ہم جن سے کسیکو اسکی اطلاع نہ ہوئی ہو اور اسبطرح انکا پھر عدم ہو جانا  
 ممکن ہوگا کیونکہ جب وجود ہشیانہ نہ ہو مثلاً زمین اور حرارت آب گرم مطار غیر ہوگا تو مثل  
 زمین و حرارت آب انکا پھر جدا ہو جانا بھی ممکن ہوگا مگر جب وجود ہشیانہ نہ ہوگی عطار غیر  
 تو بیشک حسب بیان سابق اس غیر کا وجود جسکی یہ عطار ہی اسکا خانہ زاد ہوگا اور اسلئے اسکا  
 وجود اس سے بھی کبھی نہ علم نہ تھا نہ آئندہ علم ہو۔ غرض ہمیشہ سے اسکا وجود تھا اور ہیشہ تک  
 ہو گیا اب یہ بات دیکھنی باقی رہی کہ اس قسم کا موجود جسکا وجود اسکا خانہ زاد ہو گیا ہی نہ ہو  
 زمین اور ایک ہی تو اس سے زیادہ ممکن ہی یا محال ہی اسلئے یہ گذارش ہو کہ جیسے سیاحی سفیری  
 انسانیت حیات وغیرہ اوصاف کے احاطہ میں قلیل و کثیر اشیا داخل ہیں یعنی بہت سی  
 اشیا و مفید ہیں بہت سی سیاح بہت سے انسان ہیں بہت سے حیوان ایسے ہی وجود کے احاطہ  
 میں ہی ہی حال ہی لیکن سب اوصاف کے احاطے سے احاطہ وجود وسیع ہو بلکہ اس سے  
 اور پر کوئی احاطہ ہی نہیں یعنی جیسے انسانیت کے احاطے سے اوپر احاطہ حیات ہی جس میں  
 انسان غیر انسان گدھا۔ گھوڑا۔ اونٹ۔ بیل۔ بھیڑ۔ بکری وغیرہ سب داخل ہیں  
 ایسے ہی وجود کے احاطے سے اور کوئی اور ایسا احاطہ نہیں کہ اس میں موجود وغیرہ موجود داخل  
 ہو کیونکہ غیر موجود اگر ہو تو عدم ہی ہوگا۔ اور ظاہر ہو کہ محدود کسی وصف کے احاطہ میں  
 داخل ہی نہیں کیونکہ ہر وصف کے حامل ہونے کیلئے اول وجود کا ہونا ضروری ہے چنانچہ ظاہر  
 ہے مگر یہ وجود کا احاطہ سب احاطوں سے وسیع اور سب میں اوپر ہے تو بالضرور وجود ایک  
 وصف غیر محدود ہوگا کیونکہ ہر محدود کے لئے یہ ضرور ہے کہ وہ کسی ایسی وسیع چیز کا کڑا ہوگا  
 یا ایسی چیز میں سمائی ہوئی ہو جو اس سے زیادہ ہو مثلاً ہر مکان اور محلہ اور شہر ضلع و علاقہ  
 وغیرہ محدود چیز ہیں لیکن انکے محدود ہونے کے بھی معنی نہیں کہ یہ سب چیزیں جن  
 کے تعلقات ہیں جو ان چیزوں سے زیادہ وسیع ہو اور زمین و آسمان اگر محدود ہیں تو انکے وسیع ہونے

کہ اس فضا و وسیع میں جو آنکھوں سے نظر آتا ہے سوائی پہلی زمین و الفرض اگر وجود  
کو محدود کیے تو یہ ضرور ہے کہ وہ کسی وسیع چیز کا ٹکڑا ہو یا کسی وسیع چیز میں سمایا ہوا ہو  
مگر وہ ممکن ہو جو نہیں جانتا کہ وجود سے زیادہ وسیع چیز نہیں تمام اشیاء وجود کے  
احاطہ میں داخل ہیں پر وجود کسی کے احاطہ میں داخل نہیں اس لیے خواہ  
مخواہ اس بات کا استدلال کرنا ضرور ہے کہ وجود غیر محدود ہے جب یہ بات  
ذہن نشین ہو چکی تو اب یہ خیال فرمائیے کہ نہ احاطہ وجود میں خدا کا ثانی ہو سکتا  
ہے اور نہ وجود کے احاطہ سے خارج اس کا ثانی ممکن ہے احاطہ وجود میں محال ہے  
کی وجہ تو یہ ہے کہ جب ہمارا تمہانا وجود باوجود اس ضعف کے جو اس کے عطا غیر ہو  
سے نمایاں ہے غیر کو اپنے احاطہ میں گھسنے نہیں دیتا خدا کا وجود اس قوت پر کہ اس کا  
خانہ زاد ہونا اس کی دلیل ہے کہ چونکہ اپنے ثانی کو اپنے احاطہ میں قدم رکھنے دیکھا  
القصہ جیسے ہم تم جہا تک پہلے ہوئے ہوتے ہیں وہاں تک اور دوسرے نہیں  
اسکتا اور اجائے تو پھر ہم وہاں نہیں رہ سکتے علیٰ ہذا قیاس ایک میان میں دو  
تکوازیں نہیں آتیں اور سیر بھر کے برتن میں دوسیر غلہ نہیں سما سکتا ایسے ہی بلکہ  
اس سے بڑھ کر خدا کے احاطے میں خدا کے ثانی کا آنا اور سمانا سمجھیے کیونکہ آفتاب کے  
فور کے مقابلے میں جو اس کی ذات کے ساتھ جہاں نظر آتا ہے یہ دھوپ برائے نام  
نور ہے اور نہایت ہی درجہ کو ضعیف ہے ایسے ہی بمقابلہ خدا کے وجود کے جو اس کی  
ذات کے ساتھ لازم و ملزوم ہے مخلوقات یعنی اور اشیاء کا وجود برائے نام وجود  
ہے اور نہایت ہی درجہ کو ضعیف ہے مگر جب اس ضعف پر ہمارے وجود میں  
قوت ہے کہ غیر کو اپنی سرحد میں قدم رکھنے نہیں دیتا تو خدا کا وجود اس  
قوت پر کا ہے کہ اگر کسی خدا کی مداخلت کا روادار ہوگا اور خارج از احاطہ خدا  
کے ثانی کے ہونے کی وجہ یہ ہے کہ احاطہ وجود غیر محدود اس کے سوا اور اس سے



باہر کوئی جگہ ہی نہیں جو کسی دوسرے کے ہونے کا احتمال ہو اس لیے اس بات کا  
 اقرار ہر عاقل کے ذمے ضرور ہے کہ خالق کائنات کو ایک ذات وحدہ لا شریک  
 ہے۔ یہ احتمال قدر کو دل سے اٹھا دہے اسی تقریر سے یہ بھی ثابت ہو گیا  
 کہ مسئلہ تثلیث جیسے مدار کا ایمان نصاریٰ فی زمانہ ہی سر اسر غلط ہو وہاں قدر  
 کی گنجائش ہی نہیں جو تثلیث تک ذریت پہنچے اور پھر وہ بھی اس طرح کہ باوجود  
 قدر حقیقی وحدت حقیقی بھی باقی رہے کیونکہ وحدت اور کثرت دونوں باہم ضد کی گ  
 ہیں اور ظاہر ہے کہ اجتماع ضدین محال ہے جیسے یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک آن  
 میں ایک شے سیاہ بھی ہو سفید بھی ہو۔ گرم بھی ہو سرد بھی ہو یا ایک وقت میں  
 ایک جگہ دن بھی ہو رات بھی ہو دو پہر بھی ہو آدھی رات بھی ہو۔ ایک شخص ایک  
 وقت میں عالم بھی ہو جاہل بھی ہو بیمار بھی ہو تندرست بھی ہو موجود بھی ہو غایب  
 بھی ہو ایسے ہی یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ خدا تعالیٰ ایک بھی ہو اور تین بھی ہو  
 وحدت بھی حقیقی ہو اور کثرت بھی حقیقی ہو طے ہذا لقیاس جیسے اضداد مذکور  
 کا اجتماع محال ہے ایسے ہی خدائی اور احتیاج کا اجتماع بھی محال ہے کیونکہ خدائی  
 کو استغناء ضرور ہے آفتاب تو فقط اسوجہ سے کہ زمین کی نسبت سطحی نور ہے  
 نور میں زمین کا محتاج نہ ہو خداوند عالم باوجودیکہ تمام عالم کے حق میں سطحی وجود  
 ہے عالم کا یا عالم میں سے کسی کا محتاج ہو کیونکہ ہر چیز وصف ہو یا موصوفہ  
 اپنی ہستی میں خدا کی محتاج ہے پھر کیونکہ ہو سکتا ہے کہ خداوند عالم کسی بات  
 میں کسی کا محتاج ہو جس چیز میں خدا کو محتاج کیے گا اس سے پہلے اس چیز کو خدا کا  
 محتاج کہنا بڑے گا اور ظاہر ہے کہ احتیاج کے یہی معنی ہیں کہ اپنے پاس ایک چیز  
 نہ ہو اور جس کی طرف احتیاج ہو اسکے پاس وہ چیز موجود ہو جب ہر بات میں ہر چیز  
 کو خدا کا محتاج مانا تو جو کچھ جہاں میں احتیاج کے قابل ہوگا خداوند عالم میں

وہ پہلے ہوگا۔ ان خود احتیاج اور سامان احتیاج اس میں نہونگے ملے بلکہ قیاس سے  
 بھی ظاہر ہے کہ خود محتاج کا اسپر کسی قسم کا دباؤ نہیں ہو سکتا جسکا خود محتاج ہے  
 مان سالا بالکس ہو اگر تاہی یعنی ہمیشہ محتاج پر اسکا دباؤ رہتا ہے جسکا محتاج ہوتا ہو  
 اسلئے یہ ضرور ہے کہ نہ خدا تعالیٰ میں کسی قسم کی احتیاج ہو نہ اسپر کسی قسم کا دباؤ  
 ہو اسکا وجود ہمیشہ سے ہو۔ اور ہمیشہ کو رہے یہ نہو کہ اسکے وجود کے لئے ابتدا انتہا  
 ہو اس صورت میں کیونکر کہہ دیجئے کہ حضرت عیسیٰ یا سیری را پندرو غیرہ خدا تھے  
 اسکے وجود کی ابتدا اور انتہا معلوم کھانے پینے کا محتاج ہونا اور پاخانہ پیشاب مصل  
 اور موت کا دباؤ سب پر آشکارا ایسی ایسی چیزوں کی احتیاج اور ایسی ایسی  
 چیزوں کے دباؤ کے بعد بھی خدا فی کا اعتقاد عقل اور انصاف سے سراسر بعید  
 اسکے بعد پھر یہ گفتارش ہے کہ وہ خداوند عالم جیسے اپنی ذات میں یکتا اور وحدت کا  
 ہے ایسے ہی جامع کمالات و صفات بھی ہے اور کیون نہو عالم میں جس صفت کے  
 دیکھے اپنے موجود کے حق میں وجود کی تابع ہے یعنی قبل وجود کسی صفت کا  
 ثبوت ممکن نہیں ہر نامکان اور عدم واقع میں یہ دونوں باتیں وصف نہیں بلکہ  
 سلب و حذف ہیں عدم میں تو ظاہر ہے سلب وجود ہوتا ہے۔ ہر نامکان میں سلب  
 ضرورت وجود ہوتا ہے اور عام لوگوں کے محاورہ کے موافق امکان و محال قبل  
 وجود ہی ہوتا ہے جب یوں بولتے ہیں کہ یہ چیز ممکن ہو۔ تو ہر کوئی یہی سمجھتا ہو کہ یہ چیز  
 بالفعل موجود نہیں۔ مگر ان جیسے سایہ موجود واقع میں عدم الوجود ہے بوجہ غلطی ایک چیز  
 نظر آتی ہو ایسے ہی عدم اور امکان بھی بوجہ غلطی فیہی اوصاف معلوم ہوتے ہیں مگر  
 جب تمام اوصاف اپنے ثبوت و حصول میں وجود کے محتاج ہوئے تو بیشک یہی کہنا  
 پڑے گا کہ تمام اوصاف اصل میں وجود کے اوصاف ہیں یعنی وجود کے حق میں عطا و غیر نہیں  
 بلکہ تمام اوصاف یعنی کمالات وجودی وجود کے حق میں خانہ زاد ہیں نہ جیسے نوزدین

گرمی آب گرم زمین اور پانی سے ملکہ ہو کر بھی بانی جاتی ہیں ایسے ہی اوصاف جو دی بھی ہیں  
 سے ملکہ ہو کر پلے جلتے ہیں اس صورت میں بالضرور جو منج وجود ہوگا مری منج اوصاف  
 بھی ہوگا پھر جہان جہان وجود ہوگا علان و بان تمام اوصاف بھی قلیل اور کثیر ضرور  
 ہونگے اگر فرق ہوگا تو ایسا ہوگا جیسا آئینہ اور تصویر میں فرق ہو یعنی بوجہ فرق حسن و قبح  
 و عدم حسن قابلیت آئینہ میں نسبت تصویر کے زیادہ نور آجاتا ہے ایسے یہ ضرور ہے کہ تمام  
 کائنات میں علم و ادراک و قوت حس و حرکت قلیل و کثیر ضرور ہو بہت ہو تو یہ ہو کہ  
 انسان وغیرہ میں علم و ادراک زیادہ ہو اور حیوانات میں اس سے کم اور نباتات  
 میں ان سے کم اور جمادات یعنی زمین و آسمان اینٹ پتھر وغیرہ میں ان سے بھی  
 کم یا فرض کیجئے معاملہ بالکس ہو مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ زمین پہاڑ اینٹ پتھر علم و ادراک  
 اور قوت حرکت سے بالکل خالی ہوں باقی رہا ہو کہ نہ معلوم ہوتا اس سے یہ لازم نہیں  
 آتا کہ یہ اوصاف نہ ہوں چنانچہ ظاہر ہے ہر حال خداوند عالم ملکہ تمام عالم میں تمام کمالات  
 کا ہونا ضروری ہے اور تمام کائنات کا وجود اور کمالات میں خداوند عالم کا محتاج ہونا لازمی  
 ہے ایسے یہ بھی ضرور ہے کہ خداوند عالم تمام عالم کے حق میں واجب الطاعت ہو اور  
 تمام عالم کے فیہ اس کی اطاعت اور فرمانبرداری واجب و لازم ہو کہ یہ وجہ فراموشی  
 بننا ہر گل تین ہیں اور حقیقت میں وہ ہیں تفصیل اس اجال کی یہ ہے کہ کوئی کینکی  
 تابعداری یا امید نفع پر کرتا ہے جیسے فکر اپنے بیان کی تابعداری یا خواہ کی امید پر کرتا ہے  
 یا اندیشہ نقصان کے باعث اس کی فرمانبرداری اور تابعداری کرتا ہے جیسے  
 رعیت حکام کی اطاعت اور مطیع و مظلوم ظالم کی تابعداری کیسے  
 کرتے ہیں یا بوجہ محبت کوئی کسی کی تابعداری کیسا کرتا ہے  
 جیسے عاشق اپنے معشوق کی تابعداری کیا کرتے ہیں مگر امید و اندیشہ کو دیکھئے  
 تو اختیار نفع و نقصان کی طرف راجع ہیں جس کے اصل کو ٹھہریئے تو مالکیت اوصاف و کمالات

نکلے ہی یعنی ایک اصلی کو اختیار داد و شداد چاہے وہ کمالات ہو تا ہی اور مستقیم کو اختیار روداد  
 انکار نہیں جو تا چنانچہ آفتاب زمین کے حال سے نمایاں ہو کہ آفتاب وقت طلوع زمین  
 نور عطا کرتا ہو تو زمین اسکو رو نہیں کر سکتی اور وقت غروب اس نور کو آفتاب چھین لیتا ہے  
 تو زمین سے انکار نہیں ہو سکتا وجہ اسکی بجز اس کے اور کیا ہے کہ آفتاب بالکل انور ہو اور زمین  
 نقطہ مستقیم ہو الحاصل وجہ فرمانبرداری و اسباب اطاعت بطا ہر تین ہیں اسید نفع اندیشہ  
 نقصان محبت اور حقیقت میں کل دو سبب ہیں ایک مالکیت دوسری محبت اور اس سے  
 زیادہ تنقیح کیجئے تو اصل سبب اطاعت محبت ہو اتنا فرق ہو کہ کہیں محبت مطاع موجب اطاعت  
 ہوتی ہو اور کہیں محبت مل و جان باعث فرمانبرداری ہو جاتی ہو عشاق کی طاعت اور فرمانبرداری  
 میں مطاع کی محبت باعث اطاعت ہوتی ہو اور نوکر کی اطاعت میں محبت مال و جان  
 سے بالقیاس عین کی اطاعت میں محبت جان و مال موجب فرمانبرداری ہوتی ہے مگر  
 ہر جہ باو باو وجہ اطاعت ایک ہو یا دو ہو یا تین جو کہ ہو وہ خدا میں ادل ہے اور وہ تین  
 اس کے بعد کہیر نہ مالکیت اور اختیار نفع و نقصان بھی ہستی اور وجود پر موقوف ہو اور جمال  
 و محبوبیت بھی وجود ہستی ہی پر موقوف ہو جہاں وجود اور ہستی کی اصل ہوگی وہیں مالکیت  
 اور اختیار مذکور اور جمال و محبوبیت بھی ہوگی مثل وجود مالکیت و اختیار محبوبیت بھی  
 اور وہ میں اسی کی غطا ہوگی اور اسی کا فیض ہوگا جب مخلوقات میں وجہ مذکورہ سر تا  
 اطاعت ہیں تو خداوند عالم کے حق میں یہ باتیں کیونکر سامان اطاعت و فرمانبرداری  
 نہ ہوگی۔ القصہ جب سبب اطاعت و فرمانبرداری کے سبب سبب خداوند عالم  
 میں موجود ہیں اور وہ بھی اس طرح کہ اور وہ میں اس قسم کی چیز اگر ہے تو اس کے  
 فیض ہے تو بیشک خداوند عالم تمام عالم کے حق میں واجب اطاعت ہوگا لیکن  
 اطاعت اور فرمانبرداری اور قاعداری اسکو کہتے ہیں کہ دوسروں کی مرضی  
 موافق کام کیا جاوے ورنہ خلاف مرضی کرنے پر بھی طاعت اور بندگی اور

فرمانبرواری ہی رہی تو پھر گناہ و خطا اور طاعت و بندگی میں کیا فرق رہے گا  
 اجماع الامت کے لئے توافق رضا ضروری لیکن رضا و عدم رضا کا یہ حال ہے کہ ہم  
 باوجودیکہ سرِ اظاہر میں ہماری مرضی و عدم مرضی ایسی مخفی ہو کہ بے ہمارے اظہار کے ظاہر  
 نہیں ہو سکتی بے ہمارے بتلائے کسیکو اطلاع نہیں ہو سکتی بے ہماری تصریح یا اشارہ کسی  
 کے کسیکو اسکی خبر نہیں ہو سکتی اس صورت میں اس خداوند عالم کی مرضی و عدم مرضی اس  
 پر شیعگی پر کہ آج تک خدا تعالیٰ کو کینے دیکھا ہی نہیں ہے خدا کے بتلائے کسیکو کیونکر اطلاع ہو سکتی  
 ہو لیکن بادشاہان دنیا و مجربان دار فنا کو ہم دیکھتے ہیں کہ اس نام کی مالکیت اور محبوبیت  
 اور ذرات سامان نخوت پر مکان مکان اور دکان دکان اپنے طریقے کہتے نہیں چہرے  
 کہ یہ بات ہماری موافق مرضی ہو اسکی تعمیل کرنی چاہیے اور یہ بات خلاف مرضی ہو اس سے  
 احتراز لازم ہے بلکہ مقربان مدگاہ آنکے ارشادات اور اشارات کے موافق اور دل کے  
 مطلع کر دیا کرتے ہیں اور حسب ضرورت اشتہار و منادی کر دیتے ہیں اس صورت  
 میں خداوند عالم کو اس سامان بے نیازی پر کہ وہ کسی کا کسی بات میں محتاج نہیں اور  
 سوائے سب اسکی سب باتوں میں محتاج کب سزاوار ہو کہ ہر کسی سے کہتا پھرے کہ اس  
 کام کو کرنا چاہیے اور اس کام کو نہ کرنا چاہیے وہ بھی اپنے مقربان خاص کے ذریعے سے کہوں  
 کہ اپنی رضا و غیر رضا سے مطلع کرے گا ہم انہیں مقربان کو جو خداوند عالم کے ارشادات  
 کی اطلاع اور دیکھ کر تے ہیں پیغمبر اور نبی اور رسول کہتے ہیں وجہ تسمیہ خود ظاہر ہے  
 لیکن یہ بھی ظاہر ہو کہ کوئی کسی کا سفر پر بھی ہو سکتا ہے جبکہ اسکی موافق مرضی ہو جو لوگ  
 مخالف مزاج ہوتے ہیں قرب و منزلت انکو دیر نہیں آسکتا چنانچہ ظاہر ہو مگر یہ بھی ظاہر ہو کہ  
 اگر کوئی شخص یوسف ثانی اور حسن میں لانا فی ہو پر اسکی ایک آنکھ مثلاً کافی ہو تو  
 ایک آنکھ کا نقصان تمام چہرہ کو بد نما اور نازیبا کر دیتا ہے ایسے ہی اگر ایک بات  
 بھی کسی میں دوسرے کے مخالف مزاج ہو تو انکی اور خوبیاں بھی سوئی ہوئی برابر

مکتبہ شاہجہا پور

ہو جائیگے غرض ایک عیب بھی کسی میں ہوتا ہے تو پھر محبوبیت اور موافقت طبعیت و ضرورت  
مستور نہیں جو اس قدر قرب ہوا ہے یہ بھی ضرور ہے کہ انبیاء اور مرسل سراسر اطاعت ہوں  
اور ایک بات بھی ان میں خلاف مرضی خداوندی نہ ہو اس وجہ سے ہم انبیاء کو مستور  
کہتے ہیں اور اس کہنے سے یہ مطلب ہوتا ہے کہ ان میں گناہ خداوند عالم کا مادہ اور سبب  
ہی نہیں کیونکہ ان میں جب کوئی صفت بری ہی نہیں تو پھر اُسے برے افعال کا  
صادر ہونا بھی ممکن نہیں اس لئے کہ افعال اختیار ہی تابع صفات ہوتے ہیں اگر صفات  
ہوتی ہیں تو وہ او دوسرے کی نوبت آتی ہے اور اگر غل ہوتا ہے تو کوڑی کوڑی جمع کی جاتی ہے  
شجاعت میں سرکہ آرائی اور بزدلی میں پس پائی ظہور میں آتی ہے ان یہ بات ممکن  
ہو چہ سہو یا غلط فہمی جو گاہ بگاہ بڑے بڑے عاقلوں کو بھی پیش آ جاتی ہے اور سوسہ  
خداوند عظیم و جبار کوئی اس سے منفرہ نہیں کسی مخالف مرضی کام کو موافق مرضی  
موافق مرضی کو مخالف مرضی سمجھ جائیں اور اس وجہ سے بظاہر خلاف مرضی کام ہو جائے  
تو ہر طائے یا بوجہ غلط و محبت مطلع ہی مخالفت کی نوبت آجائے مگر اس کو گناہ نہیں کہے  
گناہ کہے لئے یہ ضرور ہے کہ خدا مخالفت کی جگہ بھول چوک کو لغزش کہتے ہیں گناہ  
نہیں کہتے ہی وجہ ہے کہ موقع جذبہ میں یہ کہا کرتے ہیں کہ میں بھول گیا تھا یا میں  
سمجھا نہ تھا اگر بھول چوک بھی گناہ ہی ہو اگر تاویہ عذر اور قضا اقرار خطا ہو اگر تاویہ  
کہ تاجب یہ بات واضح ہو گئی کہ افعال تابع صفات ہیں تو اب دو باتیں قابل لحاظ باقی  
رہیں ایک اخلاق یعنی صفات فعلیہ دوسرے عقل و فہم - اخلاق کی ضرورت  
میں سے ظاہر ہے کہ افعال جب تک کرنا کرنا عبادت اور اطاعت اور فرمانبرداری  
میں مطلوب ہوتا ہے ان کا بھلا ہونا اخلاق کی بھلائی بڑائی پر موقوف ہے اور اس  
صاف ظاہر ہے کہ اصل میں بھلی اور بری اخلاق و صفات ہی ہوتی ہیں اور عقل  
فہم کی ضرورت اس لئے ہے کہ اخلاق کے مرتبہ میں موقع ہی موقع دریافت کرنے کی

مباحثہ شامیہ پور

DEA000002604URD

مباحثہ شامیہ پور

20

ضرورت ہوتی ہو تاکہ افعال میں جو بیوقوف ہو جانے کے کوئی خرابی اور پرست نہ آجائے  
دیکھئے سخاوت اچھی چیز لیکن موقع میں صرف ہونا چھڑ بھی شرط ہے اگر سائین اور مستحقین  
کو دیا جائے تو فہم اور نہ عقل اور نہ ذہن کا دینا یا شراب و خافن اور بھنگ نوشون  
کو عطا کرنا کون نہیں جانتا کہ اور برائیوں کا سامان ہے وجہ اسکی بجز اسکے اور کیا ہو کہ بیوقوف  
صرف ہوا یا بجا افعال ہر چند تابع صفات میں لیکن موقع اور بیوقوف کا بچاؤ بجز عقل سلیم  
و فہم مستقیم ہرگز تصور نہیں اسلئے ضرور ہے کہ انبیاء میں عقل کامل اور اخلاق حمیدہ ہوں  
ظاہر ہے کہ جیسا اخلاق حمیدہ ہونگے تو محبت بھی ضرور ہوگی کیونکہ خلق حسن کی بنا محبت سے  
ہے اور جب موقع اور محل کا لحاظ ہو اور عقل کامل موجود ہے تو پھر خدا سے بڑھ کر اور کونسا  
موقع سزاوار محبت ہوگا مگر خدا کے ساتھ محبت ہوگی تو پھر عزم اطاعت و فرمانبرداری بھی  
ضرور ہوگا جسکا انجام بھی نکلیگا کہ ارادہ نافرمانی کی گنجائش ہی نہیں اور ظاہر ہے کہ  
اسی کو معصومیت کہتے ہیں اب یہ گوارش ہے کہ مدار کار نبوت عقل کامل اور اخلاق حمیدہ  
پر ہے۔ رہے معجزات وہ خود نبوت پر موقوف ہیں نبوت آپر موقوف نہیں یعنی یہ نہیں کہ  
جسین معجزات نظر آئیں اسکو نبوت عطا کریں ورنہ خیر بلکہ جس میں نبوت ہوتی ہے  
اسکو معجزات عنایت کرتے ہیں تاکہ عوام کو بھی اسکی نبوت کا یقین ہو جائے اور نبی کے  
حق میں اسکے معجزے بمنزلہ سند و ستادین ہو جائیں اسلئے اہل عقل کے نزدیک اہل عقل  
کامل اور اخلاق حمیدہ ہی کا تجسس چاہیے مگر عقل اور اخلاق میں دیکھا تو حضرت  
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں فضل ماننے پایا عقل و فہم میں اولیت  
انصافیت کے لیے تو اس سے نیا وہ اور کیا دلیل ہوگی کہ آپ بذات خود اتنی آن پڑے  
جس ملک میں پیدا ہوئے اور جہان ہوش سنبھالا بلکہ ساری مگر مری علوم سے  
بیک تخت خالی مذہم دینی کا پتہ نہ علوم دنیوی کا نشان نہ کوئی کتاب آسمانی نہ کوئی  
کتاب زمینی بیادٹ چل کیا کیا کچھ خرابیاں نہ تھیں اب کوئی صاحب فرمائیں کہ

نبوت سب سے پہلے  
انبیاء میں ہے

ایسا شخص اُمتی ان پڑھا ایسے ملک میں ماقول سے آخر تک عمر گزارے جہاں علوم  
 نام و نشان نہ ہو پھر اس پر ایسا دین اور ایسا آئین۔ ایسی کتاب لاجواب اور ایسی ہدایہ  
 بنیاد تک عالم کو جس پر ملک عرب کے جاہلون کو الہیات یعنی علوم ذات و صفات خداوندی  
 میں جو تمام علوم سے مشکل ہو اور علم عبادات اور علم اخلاق اور علم سیاسیات اور  
 سلطنت اور علم معاش و معاشرت و رشک و اسطو و افلاطون بنادیا جس کے ہشت تہذیب عرب رشک  
 شائستگی حکماء عالم ہو گئے چنانچہ اُن کے کمال علمی پر آج اہل اسلام کے کتب مطولہ جو خارج  
 تعداد ہیں شاہدین ایسے علوم کوئی بتلائے تو سہی کس قوم اور کس فریق میں ہیں جو  
 فیض یافتہ اور تربیت یافتہ و نوں کا یہ حال ہو اُن کے استاد اول اور معلم اول یعنی  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا حال ہو گا اور اخلاق کی یہ کیفیت کتاب کہیں کے  
 بادشاہ نہ تھے باوجود شاہزادے نہ تھے امیر نہ تھے امیر زادے نہ تھے نہ تجارت کا سالار  
 نہ تھے نہ کبھی کا بڑا اسباب تھا نہ میراث میں کوئی چیز تھو آئی نہ بذاتِ خود کوئی دولت  
 کمائی ایسے افلاس میں ملک عرب کے گردکشون جفاکشون برابر کے بھائیوں کو یہ  
 سفر کر لیا کہ جہاں آپکا پسینہ گرے وہاں اپنا خون بہائے کو تیار ہوں پھر یہ بھی  
 کہ ایک دور روز کا دولہ تھا آیا نکل گیا ساری عمر ہی کیفیت سے گزار دے یہاں تک  
 کہ گھر چھوڑا ماہر چھوڑا زن و فرزند چھوڑے مال و دولت چھوڑا آپ کی محبت میں  
 پر خاک ڈال اپنوں سے آمادہ جنگ و پیکار ہوئے کیسے آپ مارا کیسے ماتھے سے آپ مار دی گئی  
 یہ سخی اخلاق نہ تھی تو اور کیا تھی یہ زور شمشیر کس تنخواہ سے اپنے مال کیا ایسے اخلاق  
 کوئی بتلائے تو سہی حضرت آدمؑ میں تھے یا حضرت ابراہیمؑ میں تھے یا حضرت موسیٰؑ  
 میں تھے یا حضرت عیسیٰؑ میں تھے جب عقل و اخلاق کی یہ کیفیت ہو اس پر زندگی یہ حالت  
 جو آیا دی لٹا یا نہ کہا یا نہ پہنا نہ مکان بنایا تو پھر کون سا قائل یہ کہہ سکا کہ حضرت  
 اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام وغیرہم تو نبی ہوں اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم



بنی ہوں ان کی نبوت میں کسی کو تامل ہو کہ ہو پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت  
 میں اہل عقل و انصاف کو تامل کی گنجائش نہیں بلکہ بعد لحاظ کمالات علمی جو آپ کی ذات  
 میں ہر علم و خاص کو اسی طرح نظر آتے ہیں جیسے آفتاب میں نور یہ بات واجب التسليم ہے  
 کہ آپ تمام انبیاء کے قافلہ سالار اور سب رسولوں کے سردار اور سب میں افضل اور سب کے  
 خاتم ہیں تفصیل اس اجمال کی یہ ہو کہ عالم میں جو کچھ ہے انبیاء کے کمالات ہوں یا اولیاء  
 کے سب عطا و خدائیں چنانچہ مضامین مسطورہ بالذات یہ بات عیان ہو مگر عالم خصوصاً  
 بنی آدم میں کمالات مختلفہ موجود ہیں کسی میں حسن و جمال ہو تو کسی میں فضل و کمال ہو  
 کسی میں زور و قدرت ہو تو کسی میں عقل و فراست ہو ایسے خدا کے اور بندوں کی ہر وقت  
 ایسی مثال ہوگی جیسے فرض کیے کسی استاد جامع کمالات کے پاس مختلف فنون کے  
 طالب آئیں اور ہر شخص جد سے علم سے فیض یاب ہو کر اپنے اپنے کمالات دکھائیں  
 مگر ظاہر ہے کہ اسکے شاگردوں کے آثار سے یہ بات خود نمایان ہو جائیگی کہ شخص کون سے  
 فن میں استاد مذکور کا شاگرد ہو اگر فیض منقول اس شاگرد سے جاری ہو تو معلوم ہو جائیگا  
 کہ فن منقول میں شخص شاگرد استاد مذکور کا ہو اور اگر فیض منقول جاری ہو تو معلوم  
 ہوگا کہ فن منقول میں استاد مذکور سے مستفید ہوا ہو یا روکا علاج کرتا ہو تو مستفاد  
 طبیب کا پیگ لگے گا اور شاعر و فن غرض خوانی کرتا ہو تو تحصیل کمال شاعری کا سرچہ بن جائیگا  
 اجمال شاگردوں کے احوال خود بتلا دینگے کہ استاد کسے کون سے کمال نے زمین  
 ظہور کیا ہو اجمال جب بنی آدم خصوصاً انبیاء میں مختلف قسم کے حالات موجود ہوں  
 اور پھر سب کے سب خدایہی کے عطا اور فیض ہوں تو بدالالت آثار و کار و بار انبیاء  
 بات معلوم ہو جائیگی کہ یہ نبی خدا تعالیٰ کی کونسی صفت سے مستفید ہو اور وہ نبی کونسی  
 خدا کی صفت سے مستفیض ہو یعنی گو ایک کے ساتھ اور سب صفتیں بھی قلیل و کثیر  
 آئیں ہر اہل منبع فیض کوئی ایک ہی صفت ہوگی مگر بدالالت معجزات انبیاء یہ معلوم

ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور صفت سے مستفید ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 اور صفت سے مستفید ہیں کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں بدالات احوال موتے و شفا  
 امراض مضمون جان بخشی کا پتہ لگتا ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام میں بدالات  
 عجوبہ کاری عصا سے مریخی کہ کبھی عصا تھا کبھی اڑھٹا تھا یہ معلوم ہوتا ہے کہ صفت  
 تبدیل و تغلیب کا سراغ لگتا ہے مگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بدالات  
 اعجاز قرآنی و کمالات علمی یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ صفت علم سے مستفید ہیں اور درگاہ  
 علمی میں باریاب ہیں مگر سب جانتے ہیں کہ علم وہ صفت ہے کہ تمام صفات اپنی کارگزاری  
 میں اس کے محتاج ہیں پر علم اپنے کام میں کسی صفت کا محتاج نہیں کون نہیں جانتا کہ ارادہ  
 قدرت وغیرہ صفات نے علم اور اگر کسی کام کے نہیں۔ روٹی کھانا کیا ارادہ کرتے ہیں اور  
 پھر کھاتے ہیں تو اول یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ روٹی ہے پھر نہیں اور پانی پینے کا ارادہ کرتے ہیں  
 یا پیتے ہیں تو یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ پانی ہے شراب نہیں یہ علم نہیں تو اور کیا ہے مگر روٹی کو  
 روٹی سمجھنا اور پانی کو پانی سمجھنا ارادہ و قدرت پر موقوف نہیں اگر روٹی سامنے آجائے  
 یا پانی سامنے سے گزر جائے تو بے ارادہ و اختیار وہ روٹی اور یہ پانی معلوم ہوگا القہر علم کو اپنے  
 معلومات کے قائل میں کسی صفت کی ضرورت نہیں مگر باقی تمام صفات کو اپنے تعلقات میں علم کی  
 حاجت ہے غرض صفات غیر سے متعلق ہوتے ہیں۔ ان سب میں علم اول ہے اور سب پر افسر ہے اول  
 سے اول اور کوئی صفت نہیں بلکہ علم ہی ہر رتبہ صفات متعلقہ بالقیہ ختم ہوجاتے ہیں اسلئے وہ  
 نبی جو صفت اعلم ہے مستفید ہوا دربار گاہ اعلیٰ تک باریاب ہو تمام انبیاء سے مراتب میں زیادہ اور  
 رتبہ میں اول اور سب کا سر دار اور سب کا مخدوم مکرّم ہوگا اور سب اس کے تابع و محتاج ہونگے اس پر  
 مراتب کمال ختم ہوجائینگے اسلئے وہ نبی خاتم الانبیاء بھی ضروری ہوگا وجہ اسکی یہ ہے کہ انبیاء  
 بوجہ احکام ربانی مثل گورنر وغیرہ نواب خداوندی ہوتے ہیں اسلئے ان کا حکم ہونا ضروری ہے چنانچہ  
 ظاہر ہے اسلئے جیسے عہدہ ملے ماتحت میں سب میں اوپر عہدہ گورنری یا وزارت ہے اور سب اس کے

ہر سب عہدوں کے ماتحت ہوتے ہیں اور ان کے احکام کو وہ نظر سکتا ہے اس کے احکام کو  
 نہ کوئی نہیں توڑ سکتا اور وہ جہاد کی بھی ہوتی ہے کہ بائیس ہر رتبہ عہدہ خاتم ہوتا ہے  
 جس سے ہی خاتمہ رتبہ بنتا ہے اور پھر کوئی عہدہ یا مرتبہ ہوتا ہی نہیں جو ہوتا ہے اس کے ماتحت ہوتا  
 ہے اس لیے اس کے احکام اور ان کے احکام کے نسخ ہونگے اور ان کے احکام اس کے احکام کے نسخ  
 ہونگے اور اس لیے یہ ضرور ہے کہ وہ خاتمہ نافی بھی ہو کیونکہ اوپر کے حکم تک نوبت سب حکام تحت  
 کے بعد میں آتی ہے اور اس لیے اس کا حکم اخیر حکم ہوتا ہے چنانچہ ظاہر ہے بالیقین تک مراجعہ کی نوبت  
 سبھی کے بعد میں آتی ہے یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ کسی اور نبی نے دعویٰ خاتمیت  
 نہ کیا کیا تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا چنانچہ قرآن و حدیث میں یہ مضمون تصریح  
 موجود ہے سو آپ کے اور آپ سے پہلے اگر دعویٰ خاتمیت کرتے تو حضرت جیسے علیہ السلام کرتے  
 مگر دعویٰ خاتمیت کو درکنار انہوں نے یہ فرمایا کہ میرے بعد جہان کا سرور آنے والا ہے  
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ نے اپنی خاتمیت کا انکار کیا بلکہ خاتمہ کے آنے کی بشارت  
 دی کیونکہ سب کا سرور خاتمہ احکام ہوا کرتا ہے اور وہ صورت کالفت مائے اس کے  
 احکام آخری احکام ہوا کرتے ہیں چنانچہ مراجعہ کر بیوہ لون کو خود بھی معلوم ہے جب  
 افضلیت محمدی اور خاتمیت محمدی دونوں معلوم ہو گئیں تو اب یہ گزارش ہے کہ فقط  
 افضلیت محمدی کی کمالات ہی میں واجب التسلیم نہیں بلکہ معجزات میں بھی افضلیت محمدی  
 واجب الایمان ہے اور کیوں نہ ہو معجزات خود آثار کمالات ہوتے ہیں اگر حضرت جیسے علیہ السلام  
 سے مردے زندہ ہوئے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے عصا میں جان اڑوائی  
 جاندار بن گیا تو کیا ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طفل سے کہیں کا سو کا کعبہ کی لکڑی کا ستون  
 زندہ ہو گیا تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ایک زمانہ تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روز  
 اپنی مسجد کے ایک ستون کے ساتھ جو کعبہ کا تھا پشت لگا کر خطبہ پڑھا کرتے تھے  
 جب ممبر بنایا گیا تو آپ اس ستون کو چھو کر ممبر پر خطبہ پڑھنے شریعت لائے

اس ستون میں سے روئے کی آواز آتی آپ میر سے اوتر کر اس ستون کے پاس کھڑے  
 لئے اور اپنے سینے سے لگایا اور بڑے پھر اور ستون ایسی طرح چپکا ہوا جیسے روئے ہوا  
 پھر سبکتا سبکتا چپکا ہوا جاتا ہی اس واقعہ کو ہزاروں نے دیکھا جمعہ کا دن تھا اور پھر  
 گھر نہ تھاجس میں نماز سے زیادہ اور کسی چیز کا اہتمام ہی تھا خاص کر عجمہ کی نماز کے  
 لئے اس قدر اہتمام شریعت میں کیا گیا ہی کہ اس سے زیادہ اور کسی نماز کا اہتمام نہیں  
 ان فرض چھوٹے بڑے سب حاضر تھے ایک دو اوقات ہوتے تو احتمال دروغ یا دھوکہ  
 فہمی بھی تھا ایسے مجمع کثیر میں ایسا واقعہ عجیب پیش آیا کہ نہ احیا ہوئی کو جو اعجاز صریح  
 تھا اس سے کچھ نسبت اور نہ عصاے موسیٰ کے اشد جانچنے کو جو عجز موسیٰ تھا  
 اس سے کچھ مناسبت تشریح اس سماکی یہ ہی کہ تن ہیجان اور جسم مردہ کو قبل موت تو  
 روح سے علاوہ تھا ستون مذکور کو تو نہ کہی روح سے تعلق تھا نہ حیات معروضہ  
 مطلبہ علاوہ برین جنم انسان و حیوان کو منبع حیات نہو مگر قابل اور جاوہ حیات  
 ہونے میں تو کچھ شک بھی نہیں یہی وجہ ہوئی کہ روح علوی کو اس خاکدان سفلی میں  
 آنا پڑا اور یہ بھی ظاہر ہو کہ امام حیات کی ملازمت طویلہ کے بعد روح کو بدن کے  
 ساتھ انس و محبت کا ہونا بھی ضرور ہی جس سے اور ہر کی نگرانی اور محاورت کی  
 آسانی ثابت ہوتی ہی اور ظاہر ہو کہ یہ سب باتیں ستون مذکور میں مغفود ہیں علی بن ابی القلیب  
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کی برکت سے اگر عصا اٹھاتا بتگیا اور زندہ ہو کر ادھر ادھر  
 دوڑا تو اس کی حرکات سکناات لہذا انقلاب شکل و ماہیت ظاہر ہوئی اور ظاہر ہی کہ  
 اس شکل اور اس ماہیت کو جو بعد انقلاب حاصل ہوئی حیات سے ایک مناسبت  
 قوی ہی یعنی سانبھن اور اشد باؤن کے افعال اور حرکات اور ان کے وہیچ و تاب  
 اور وہ کاٹنا اور نکل جانا انی ماہیت اور اسی شکل کے ساتھ مخصوص ہی اور زندہ  
 سے بھی وہ کام نہیں ہو سکتے چہ جائیکہ نباتات یا جمادات سے بل قصہ شکل مذکور

اور مہیت مشاالیہ میں روح کا آنا چندان مستعد اور بعید اور عجیب و غریب نہیں  
 جتنا سوکے ستون میں جو یقیناً با عقل منظر چادرات تعارض و حیات کا آجانا عمل  
 ہستجات ہو علاوہ برین حصائی موسوی سے وہی کام ظہور میں آیا خواہ سانچن اور اژدہا  
 سے ظہور میں آتا ہو کوئی ایسا کام ظہور میں نہیں آیا جو ذوی العقول اور بنی آدم سے  
 ظہور میں آتے ہیں چنانچہ ظاہری اور ستون خشک کا دور و فراق محمد صلعم  
 مرقونی خطبہ سے جو اسکے قریب پڑھا جایا کرتا تھا رونا اور جلانا وہ بات ہو جسکو ذوی العقول  
 بلکہ انہیں سے بھی بجز افراد کاملہ اور کسی سے ظہور میں نہیں آسکتے شرح اس محاکمی یہ ہو کہ جسے  
 محبت جہلی کے لیے اول انکسار کی ضرورت ہو اور پھر قابلیت طبیعت کی حاجت جس کے  
 سبب میلان خاطر اور توجہ دلی متصور ہو ایسے ہی محبت کمالی کے لیے اول عقل و فہم  
 کی ضرورت ہو اور پھر قابلیت مذکورہ کی حاجت اور ظاہر ہو کہ یہ دونوں باتیں تنہا تنہا  
 بھی اور ہمیشہ مجموعی بھی بجز بنی آدم اور انہیں سے بھی بجز کاملین عقل و طبیعت  
 نہیں پھر اس پر طرہ یہ کہ کاملان مذکور سے بھی جمعی متصور ہو کہ کمالات نجوم کے علم  
 کی نوبت علم یقین اور عین یقین سے گزر جائے اور مرتبہ حق یقین حاصل ہو جائے  
 کیونکہ قبل مرتبہ مذکورہ محبت کا حاصل ہونا ایسا ہی دشوار بلکہ غیر ممکن ہو جیسے قبل ذائقہ  
 شیرینی وغیرہ نعماء لذیذہ شیرینی کی رغبت غیر ممکن ہو یہ کیسی نہ سنا ہوگا کہ چکنے سے  
 پہلے فقط دیکھنے ہی کے سبب کسی غذا نفیس و لطیف کی طرف رغبت حاصل ہو جائے۔  
 خواہ اس وقت چکنے کا اتفاق ہو جس وقت وہ غذا سامنے آئے یا دس سے پیشتر اتفاق  
 ہو چکا ہو خواہ بدلات شکل و صورت یہ بات معلوم ہو جائے کہ اس غذا میں وہ مزاج  
 جو پیشتر نصیب ہو چکا ہو یا کسی کے بتلانے سے یہ معلوم ہو جائے کہ اس غذا میں وہ مزاج  
 جو پہلے اڑا چکے ہیں ہر حال قبل ذائقہ جوشی و رغبت و محبت افذیر تصور ہو جائے اور  
 کیونکہ وہ وجہ محبت کوئی خوبی اور صفت ہی ہوتی ہو وہی وجہ ہو کہ نکی چیز میں کسیکو

مخرب نہیں ہوتیں اور اگر کسی کو خیال ہو کہ جالی محبت میں فقط مرتبہ عین یقین کافی ہے  
 ویرانہ خوب وصال جو مرتبہ عین یقین ہی محبت کیلئے کافی ہو کسی اور مرتبہ کی ضرورت نہیں چنانچہ ظاہر  
 تو اس کا جواب یہ ہے کہ کبھی حصول حق یقین کیلئے اس حاسہ کے سوا جو سامان عین یقین ہوتا ہو کسی  
 اور حاسہ کی ضرورت ہوتی ہے جیسے خداؤں میں ہوتا ہو کہ عین یقین تو بذریعہ چشم میسر آتا ہے  
 اور حق یقین بوسیلہ زبان حاصل ہوتا ہے اور کبھی حصول حق یقین کے لیے حواس ظاہرہ  
 میں سے سوائے اس حاسہ کے چلائے عین یقین ہوتا ہے اور کسی حاسہ کی ضرورت نہیں ہوتی  
 بلکہ وہ فوٹن مرتبہ اسی ایک حاسہ سے متعلق ہوتے ہیں یا کوئی حاسہ باطنی آکہ حق یقین  
 ہو جاتا ہے سو محبت جالی میں ہی قصہ ہے کہ جو آکہ عین یقین ہو وہی آکہ حق یقین ہو تفصیل  
 اس اجمال کی یہ ہے کہ خداؤں کی محبت بوجہ صورت نہیں ہوتی بوجہ ذہنیہ ہوتی ہے اور  
 جمال کی محبت بوجہ صورت ہی ہوتی ہو کسی اور وجہ سے نہیں ہوتی اسلئے جمال میں  
 عین یقین اور حق یقین ایک ہی حاسہ سے متعلق ہوتی ہیں اور خداؤں وغیرہ  
 میں مرتبہ عین یقین آنکھوں سے متعلق ہے تو مرتبہ حق یقین زبان سے متعلق ہے  
 کیونکہ عین یقین اسکو کہتے ہیں کہ خبر نہ ہے مشاہدہ ہو جائے لکن فوٹن مشاہدہ  
 نہیں کہنے بلکہ ہنوز خبر ہی خبر ہو تو بشرط یقین وہ علم خبری علم یقین سمجھا جائیگا اور  
 اگر مشاہدے سے بڑھ کر یہ فوٹن بھی آجائے کہ اس سے کہ استعمال میں لائے اور  
 اس کے شائع سے منتفع ہو پھر یہ علم مرتبہ حق یقین کو پہنچ جائیگا اور حاصل مرتبہ  
 حق یقین کا مرتبہ عین یقین کے ساتھ ساتھ ہونا بعض بعض مواقع میں موجب  
 اشتباہ ہو جاتا ہے اور یہ گمان ہوتا ہے کہ مرتبہ عین یقین ہی میں محبت اور رغبت پیدا  
 ہو جاتی ہے جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب سینے کے جیب پیدا یسٹ محبت مرتبہ  
 حق یقین سے متعلق نہیں ہوتی تو بالضرور اس بات کا اقرار لازم ہوا کہ ستران شکوہ کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کا علم درجہ حق یقین کو پہنچ گیا تھا اور ظاہر ہے کہ

جیسے یقین میں اس مرتبہ سے بڑھ کر اور کوئی مرتبہ نہیں ہے ہی کمالات روحانی کی نسبت اس مرتبہ کا حامل ہونا ہر کسی کو میسر نہیں آتا کیونکہ روح اور کمالات روحانی ایسے مخفی ہیں کہ بجز ارباب بصیرت و مکاشفہ اور کسیکو اسکا حصول مقصود نہیں مگر ظاہر ہے کہ ارباب بصیرت و اصحاب مکاشفہ ہونا ایسا کمال ہے جسکے کمال پہنچنے میں بجز حق اور کسیکو شک نہیں ہو سکتا۔ بالقرض حاصل ہو سوسی اگر اژدہا بن گیا اور اژدہا بن کر چلا دوڑا تو یہ وہ کام ہے کہ جتنے سانپ ہیں سبھی یہ کام کرتے ہیں کچھ سانپوں کے مرتبے سے بڑھ کر کوئی کام نہیں اور ستون محمدی اگر فراق محمدی میں رو یا تو اس کا رونا محبت کمالات محمدی پر دلالت کرتا ہے جو بجز مرتبہ حق یقین مقصود نہیں جو بہ نسبت کمالات روحانی بجز ارباب کمال یعنی اصحاب بصیرت و مکاشفہ اور کسیکو میسر نہیں آ سکتا اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں ہجرہ موسوی کو معجزہ احمدی کے ساتھ کچھ نسبت باقی نہیں رہتی اور سنیے اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ٹلن پتھر سے پانی نکلتا تھا تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انگشتان مبارک سے پانی کے چشمے جاری ہوئے تھے اور ظاہر ہے کہ زمین پر کھے ہوئے پتھر سے پانی کے چشمے کا ہونا اتنا عجیب نہیں جتنا گوشت و پوست سے پانی کا نکلتا عجیب ہے کون نہیں جانتا کہ جتنی ندیاں اور نالے ہیں سب پہاڑوں اور پتھروں اور زمین میں ہی سے نکلے ہیں ہر کسی کے گوشت و پوست سے کسی نے ایک قطرہ بھی نکلتا نہیں دیکھا علاوہ یہ کہ ایک بیالی پانی پر دست مبارک رکھ دینے سے انگشتان مبارک سے پانی کا نکلتا صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ دست مبارک منبع البرکات ہے اور یہ سب جسم مبارک کی کرامات ہے اور سنگ موسوی سے زمین پر رکھ دینے کے بعد پانی کا نکلتا اگر دلالت کرتا ہے تو اتنی ہی بات پر دلالت کرتا ہے کہ خداوند عالم بڑا قادر ہے۔ اور سنیے اگر باعجاز حضرت یوشع علیہ السلام آفتاب پر یکے ایک جاثیل را یا کسی امانی کے بٹے بعد غروب آفتاب لوٹ آیا تو اسکا حاصل بجز

۹۔  
 جسے یقین میں اس مرتبہ سے بڑھ کر اور کوئی مرتبہ نہیں ہے ہی کمالات روحانی کی نسبت اس مرتبہ کا حامل ہونا ہر کسی کو میسر نہیں آتا کیونکہ روح اور کمالات روحانی ایسے مخفی ہیں کہ بجز ارباب بصیرت و مکاشفہ اور کسیکو اسکا حصول مقصود نہیں مگر ظاہر ہے کہ ارباب بصیرت و اصحاب مکاشفہ ہونا ایسا کمال ہے جسکے کمال پہنچنے میں بجز حق اور کسیکو شک نہیں ہو سکتا۔ بالقرض حاصل ہو سوسی اگر اژدہا بن گیا اور اژدہا بن کر چلا دوڑا تو یہ وہ کام ہے کہ جتنے سانپ ہیں سبھی یہ کام کرتے ہیں کچھ سانپوں کے مرتبے سے بڑھ کر کوئی کام نہیں اور ستون محمدی اگر فراق محمدی میں رو یا تو اس کا رونا محبت کمالات محمدی پر دلالت کرتا ہے جو بجز مرتبہ حق یقین مقصود نہیں جو بہ نسبت کمالات روحانی بجز ارباب کمال یعنی اصحاب بصیرت و مکاشفہ اور کسیکو میسر نہیں آ سکتا اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں ہجرہ موسوی کو معجزہ احمدی کے ساتھ کچھ نسبت باقی نہیں رہتی اور سنیے اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ٹلن پتھر سے پانی نکلتا تھا تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انگشتان مبارک سے پانی کے چشمے جاری ہوئے تھے اور ظاہر ہے کہ زمین پر کھے ہوئے پتھر سے پانی کے چشمے کا ہونا اتنا عجیب نہیں جتنا گوشت و پوست سے پانی کا نکلتا عجیب ہے کون نہیں جانتا کہ جتنی ندیاں اور نالے ہیں سب پہاڑوں اور پتھروں اور زمین میں ہی سے نکلے ہیں ہر کسی کے گوشت و پوست سے کسی نے ایک قطرہ بھی نکلتا نہیں دیکھا علاوہ یہ کہ ایک بیالی پانی پر دست مبارک رکھ دینے سے انگشتان مبارک سے پانی کا نکلتا صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ دست مبارک منبع البرکات ہے اور یہ سب جسم مبارک کی کرامات ہے اور سنگ موسوی سے زمین پر رکھ دینے کے بعد پانی کا نکلتا اگر دلالت کرتا ہے تو اتنی ہی بات پر دلالت کرتا ہے کہ خداوند عالم بڑا قادر ہے۔ اور سنیے اگر باعجاز حضرت یوشع علیہ السلام آفتاب پر یکے ایک جاثیل را یا کسی امانی کے بٹے بعد غروب آفتاب لوٹ آیا تو اسکا حاصل بجز

اسکے اور کیا ہو کہ بجائے حرکت سکون عارض ہو گیا یا بجائے حرکت مدغمہ حرکت سکون  
دفع میں آئی اور ظاہر ہو کہ یہ بات اپنی دشوار نہیں جتنی یہ بات دشوار ہے کہ چاند کے  
دو ٹکڑے ہو گئے کیونکہ پٹ جانا تو ہر جسم کے حق میں خلاف طبیعت ہو اور سکون کسی جسم  
کے حق میں طبیعت جسی خلاف طبیعت نہیں بلکہ حرکت ہی خلاف طبیعت ہے یہی وجہ ہے  
کہ جیسے اجسام کے پٹ جانے کے لیے اور اسباب کی حاجت ہوتی ہو ایسے ہی حرکت کے لیے  
بھی اور اسباب کی ضرورت پڑتی ہو اور سکون کے لیے کسی اور سبب کی ضرورت نہیں ہوتی  
ان تمام وقائع اور مضامین کے استماع کے بعد شاید کسیکو یہ شبہ ہو کہ معجزات مرقومہ بالا کا جو تخیل  
معجزات محمدی صلیم مذکور ہوئے کیا ثبوت ہو اور ہکو کا ہے سے معلوم ہو کہ یہ یہ معجزات ظہور  
آئے ہیں تو اسکا جواب یہ ہو کہ ہم کو کا ہے سے معلوم ہو کہ اور انبیاء اور اولیاء سے وہ معجزات  
اور کثرت ظہور میں آئے ہیں جو ان کے معتقد بیان کرتے ہیں اگر تورات و انجیل کے معجزات  
ان معجزات اور کثرتوں پر ایمان ہو تو قرآن و احادیث محمدی صلیم کے اعتماد پر معجزات محمدی پر ایمان  
واجب ہو کیونکہ قدرت و انجیل کی کیسے پاس آج کوئی سند موجود نہیں یہ بھی معلوم نہیں کہ کس زمانے  
میں یہ کتابیں لکھی گئیں اور کون کون اور کدے ان کتابوں کے راوی ہیں اور قرآن و حدیث کی سند  
اسناد کا یہ حال کہ یہاں سے لیکر رسول اللہ صلیم تک راویوں کی تعداد معلوم نسب اور سکون صلیم  
تمام احوال معلوم پھر تائید ہو کہ تورات و انجیل تو معتبر ہو جائیں اور قرآن و حدیث  
کا اعتبار نہ ہو اس سے بڑھ کر اور کیا ستم اور کون سی نا انصافی ہو گی اگر تورات و انجیل  
وغیرہ کتب مذہب دیگر لائق اعتبار ہیں تو قرآن و حدیث کا اعتبار سب سے پہلے لازم ہی  
اب یہ گزارش ہو کہ ہمارا یہ دعویٰ نہیں کہ اور مذاہب اور دین بالکل ساختہ اور پرستش  
جنی آدم ہیں بلکہ جہل سازی ایک دین بنا کر خدا کے نام لگا دیا۔ نہیں دو مذہبوں کو  
تو ہم یقیناً دین آسمانی سمجھتے ہیں۔ ایک دین یہود اور دوسرے دین نصاریٰ ہیں  
اسی بات ہو کہ بوجہ تحریف نبی آدم کے راوی کی تفسیر میں ہی ان دو دینوں میں ہونے لگی ہو۔ باقی رہا



دین ہندو اسکی نسبت اگرچہ ہم یقیناً نہیں کہہ سکتے کہ اصل سے یہ دین بھی آسمانی ہے مگر یقیناً  
 یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ یہ دین اصل سے جلی ہو خدا کی طرف سے نہیں آیا کیونکہ اول قرآن  
 شریف میں یہ ارشاد ہے و ان من امت الا خلا فیہا نذیر جسکے یہ معنی ہیں کہ کوئی امت نہ تھی کہ وہ  
 عظیم الہی نہیں جس میں کوئی درانیوالہ نہ لگا رہا ہو پھر کیونکہ کہہ دیجئے کہ اس ولایت ہندوستان  
 میں جو ایک عریض و طویل ولایت ہے کوئی لادھی نہ پہنچا ہو کیا عجب ہے کہ جسکو ہندوستان  
 اوتار کہتے ہیں اپنے زمانے کے نبی یا ولی یعنی نائب نبی ہوں۔ دوسرے قرآن شریف میں  
 یہ بھی ارشاد ہے منہم من قصصنا علیک و منہم من لم نقص علیک جسکا حاصل یہ ہے  
 کہ بعض انبیاء کا قصہ تو ہم نے تجھے بیان کر دیا ہے اور بعضوں کا قصہ بیان نہیں  
 کیا سو کیا عجب ہے کہ انبیاء ہندوستان بھی انہیں نبیوں میں سے ہوں جنکا تذکرہ آپ  
 نہیں کیا گیا ہے یہ بات کہ اگر ہندوؤں کے اولاد انبیاء یا اولیاء ہوتے تو دعویٰ خدائی کرتے  
 اور افعال ناشائستہ مثل زنا چوری وغیرہ ان سے سرزد ہوتے حالانکہ اوتاروں کے  
 معتقد یعنی ہندوان دونوں باتوں کے معتقد ہیں جس سے یہ ثابت ہوتی ہے کہ یہ دونوں  
 باتیں بیشک ان سے سرزد ہوتی ہیں سو اس شبہ کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جیسے حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام کی طرف دعویٰ خدائی نصاریٰ نے منسوب کر دیا ہے اور دلائل عقلی و  
 نقلی اسکے مخالف ہیں ایسے ہی کیا عجب ہے کہ سری کرشن اور سری راجندر کی طرف  
 بھی یہ دعویٰ بدروغ منسوب کر دیا ہو جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بدالات آیات خدائی  
 اور نیز بدالات آیات انجیل اپنے بندہ ہونے کے مترادف معترف تھے اور پھر وہی کام  
 امت العمر میں کیا کیے جو بندگی کو منکر اور میں دعویٰ خدائی پر نہیں بھستے یعنی نماز روزہ  
 ادا کیا کیے زبان سے عجز و نیاز کرتے رہے جب کہا اپنے آپکو ابن آدم کہا اور بندہ قرار دیا  
 پھر آپس کے ذمے تہمت دعویٰ خدائی لگا دی گئی ایسے ہی کیا عجب ہے کہ سری کرشن اور  
 سری راجندر کی نسبت تہمت خدائی لگا دی ہو علیٰ ہذا القیاس جیسے حضرت لوط اور



جو گورنر کا اتباع کیا جاسے اگر کوئی نادان یوں کہے کہ گورنر سابق بھی تو ملکہ ہی کا نائب تھا  
 تو اس عند کو کوئی نہیں مستثنیٰ ہے یہ حذر کہ حضرت علیہ السلام اور حضرت  
 موسیٰ علیہ السلام بھی تو رسول خدا تھے اس وقت قابل استماع نہیں بلکہ جیسے ہوت  
 اگر گورنر سابق بھی موجود ہو تو لارڈ لٹن ہی کا اتباع کرے جو گورنر زمانہ حال ہی ایسے ہی  
 اس زمانہ میں اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی موجود ہوتے  
 تو انکو جانا چار رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا اتباع کرنا پڑتا اور اگر کوئی شخص  
 اپنے خیال کے موافق بوجہ غلطی کوئی عیب ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 ذمہ لگائے بھی تو ہم ہزار عیب آگے بزرگوں میں نکال سکتے ہیں یہی تقریر ہو رہی تھی  
 جو پادری صاحب نے فرمایا کہ گھنٹہ پورا ہو گیا۔ خیر مولوی صاحب تو بیٹھے اور عیسائیوں  
 کی طرف سے پادری محی الدین پشاوری آٹھے اور مولوی صاحب کی تقریر پر چار اعتراض  
 کیے جنکے دیکھنے کے بعد اہل فہم کو یقین ہو جاتا ہے کہ مجھے ہنوز کی طرف سے مولوی صاحب  
 کی تقریر کے رد میں آخر ملے تک کوئی صدا نہ اٹھی پادری صاحبوں نے بھی گویا مطالبہ  
 ضروری کو اس تقریر کے تسلیم ہی کر لیا کہ چونکہ مطالبہ اصلی اور ضروری تو اس تقریر میں  
 حل آٹھ باتیں تھیں۔ خدا تعالیٰ کا نبوت اسکی وحدانیت۔ اسکا واجب الاماعت ہونا  
 نبوت کی ضرورت۔ نبوت کی علامات اور صفات۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت  
 اگلی خاتیت۔ انکے ظہور کے بعد امتہین کے اتباع میں نجات کا منحصر ہو جانا۔ ان  
 آٹھوں باتوں میں سے تو ایک بات پر بھی پادریوں نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ لیکن  
 پادری محی الدین مذکور نے مضامین ملحقہ اور زائدہ پر البتہ اعتراض کر کے انجام کار  
 خود نادم ہوئے اور پادری صاحبوں کو نادم کر لیا وہ چار اعتراض یہ ہیں۔ ایک تو انبیاء  
 کی معصومیت پر یہ اعتراض کہ حضرت آدم علیہ السلام باوجود ممانعت خداوندی  
 گھبرون کھائیا اور مخالفت خداوندی کی۔ اور ظاہر ہے کہ اس مخالفت ہی کو گناہ کہتے

حضرت موسیٰ علیہ السلام  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 حضرت ابراہیم علیہ السلام  
 حضرت نوح علیہ السلام  
 حضرت ہود علیہ السلام  
 حضرت یونس علیہ السلام  
 حضرت زکریا علیہ السلام  
 حضرت یحییٰ علیہ السلام  
 حضرت اسماعیل علیہ السلام  
 حضرت اسحاق علیہ السلام  
 حضرت یعقوب علیہ السلام  
 حضرت یوسف علیہ السلام  
 حضرت داود علیہ السلام  
 حضرت سلیمان علیہ السلام  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 حضرت ابراہیم علیہ السلام  
 حضرت نوح علیہ السلام  
 حضرت ہود علیہ السلام  
 حضرت یونس علیہ السلام  
 حضرت زکریا علیہ السلام  
 حضرت یحییٰ علیہ السلام  
 حضرت اسماعیل علیہ السلام  
 حضرت اسحاق علیہ السلام  
 حضرت یعقوب علیہ السلام  
 حضرت یوسف علیہ السلام  
 حضرت داود علیہ السلام  
 حضرت سلیمان علیہ السلام

ہیں علی بن ابی القاسم حضرت داؤد کی نسبت زنا اور بانی کے ساتھ لغو و باطل زنا کا لازم اور  
 حضرت سلیمان علیہ السلام کی نسبت بہت پرستی کی نہمت لگا کر یہ کہا کہ زنا اور بہت پرستی  
 دونوں گناہ میں اور میری دونوں نبی میں سو باوجود ایسے ایسے بڑے بڑے گناہوں کے جس  
 کے انکو معصوم کہنا سراسر غلط ہے اور پھر اس پر یہ کہا کہ یہ قصے کلام اللہ میں مذکور ہیں یہ  
 اعتراض تو وہ ہے جسکی مداخلت خود شائد تقریر میں مولوی صاحب کے چلے گئے مگر بائیں عوام  
 کے دکھانی کو پوری صاحب اپنا کام کر گزرنے۔ دوسرے مضمون آیت وان من امت  
 الا خلا فیہا نذیر۔ پر جسکا ترجمہ یہ ہے کہ کوئی امت یعنی گروہ اعظم ایسی نہیں جس میں کوئی نذیر  
 والا نہ کی طرف سے نہ گزرا ہو یہ اعتراض کیا کہ تم نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ہر گروہ میں نبی کے  
 آنے کی ضرورت ہے رسول اللہ صلعم سے پیشتر ملک عرب میں کونسا پیغمبر تھا اور اس کے  
 ساتھ پوری صاحب کو یہ اشارہ کرنا بھی منظور تھا کہ جب قبل بعثت محمدی کوئی نبی ملک  
 عرب میں نہ نکلا تو پھر چالیس برس کی عمر تک جو رسول اللہ صلعم کی نبوت کا آغاز اور اول  
 زمانہ تھا رسول اللہ صلعم کا اپنے افعال میں مخالف دین خداوند ہی ہونا لازم آئے گا  
 جس سے خصوصیت انبیاء میں صاف رشتہ بڑھ جائیگا۔ تیسرا یہ اعتراض کہ معجزات محمدی کا

سے قرین قیاس عقل اتنی ہی بات ہے کہ خداوند عالم اپنے بند کو اپنی خیر و خیر خیر کی معرفت اطلاع  
 کر دے اور بعد اطلاع انکی یاد دہانی اور حفاظت بندہ کے ذمہ جو ان کے خیر و خیر کے حصول کے لئے  
 انکے متقابل قیاس کی معرفت یعنی مابین انکے نابینا ہونے کے ذمہ سے پہنچی تھی جو لوگ پیدا ہوئے نہ وہ اس جہم میں داخل ہوئے کہ  
 حکم تھے کہ ان کو دیکھئے کہ ان کے دیکھنے کے لئے کوئی موانع کل کریں کیا بلکہ اس زمانہ میں مثل زمانہ اول خدا کی طرف سے  
 سے پہلے اطلاع کی امید تھی کہ وہ کبھی انکے بند کو اپنے حکم و حکم کے چنانچہ ہی وجہ پہلی کہ رسول اللہ صلعم متولد ہوئے  
 اس کے وہ زمانہ بھی ایسا ہی تھا چنانچہ اہل اہل انصاف کو خوب معلوم ہے کہ جس زمانہ میں رسول اللہ صلعم متولد ہوئے  
 اس زمانہ میں کوئی دین آسمانی جیسے محفوظ تھا نہ دین ایسا بھی نہ دین موسوی نہ دین عیسوی رسول کے خلاف ہوئے تھے  
 بلکہ جس زمانہ میں تو جیسے دین ایسا بھی نہ تھا ایک دو ایسے حکم کے متعلق نظر انداز کیا وہی اہل عقل بلکہ عام عالم  
 تسلیم کرتا ہے کہ انکی برائی اسباب کی بھلائی مثلاً اور کوئی حکم جیسے محفوظ معلوم تھا جس کے ساتھ ہول دین  
 میں یہ میل پس گیا تھا کہ بجا تو یہ نہ کہ تھا نہ انکی طرہ اور نہ کہ عالم القیاس جانتے تھے اپنا نفع نقصان

قرین قیاس عقل اتنی ہی بات ہے کہ خداوند عالم اپنے بند کو اپنی خیر و خیر خیر کی معرفت اطلاع کر دے اور بعد اطلاع انکی یاد دہانی اور حفاظت بندہ کے ذمہ جو ان کے خیر و خیر کے حصول کے لئے انکے متقابل قیاس کی معرفت یعنی مابین انکے نابینا ہونے کے ذمہ سے پہنچی تھی جو لوگ پیدا ہوئے نہ وہ اس جہم میں داخل ہوئے کہ حکم تھے کہ ان کو دیکھئے کہ ان کے دیکھنے کے لئے کوئی موانع کل کریں کیا بلکہ اس زمانہ میں مثل زمانہ اول خدا کی طرف سے سے پہلے اطلاع کی امید تھی کہ وہ کبھی انکے بند کو اپنے حکم و حکم کے چنانچہ ہی وجہ پہلی کہ رسول اللہ صلعم متولد ہوئے اس کے وہ زمانہ بھی ایسا ہی تھا چنانچہ اہل اہل انصاف کو خوب معلوم ہے کہ جس زمانہ میں رسول اللہ صلعم متولد ہوئے اس زمانہ میں کوئی دین آسمانی جیسے محفوظ تھا نہ دین ایسا بھی نہ دین موسوی نہ دین عیسوی رسول کے خلاف ہوئے تھے بلکہ جس زمانہ میں تو جیسے دین ایسا بھی نہ تھا ایک دو ایسے حکم کے متعلق نظر انداز کیا وہی اہل عقل بلکہ عام عالم تسلیم کرتا ہے کہ انکی برائی اسباب کی بھلائی مثلاً اور کوئی حکم جیسے محفوظ معلوم تھا جس کے ساتھ ہول دین میں یہ میل پس گیا تھا کہ بجا تو یہ نہ کہ تھا نہ انکی طرہ اور نہ کہ عالم القیاس جانتے تھے اپنا نفع نقصان



تشیہ میں ہمشہ بہشہ سے افضل ہوا کرتا ہے یہ چار اقراض کر کے اور ہونے اور پادری  
 نوکس صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ اقراض تو گناہ ہی تھے مگر بوجہ طول تقریر یا وہ نہیں رہے مگر ان  
 چار اقراضوں کے سوائے ناظرین کو یہ بھی معلوم ہو گیا ہو گا کہ اگر باقراض وقت میں  
 پادری صاحب اپنے بیان میں پہنچے ہوں اپنے اونکے خیال میں انشاء تقریر میں کچھ اور  
 بھی اقراض آئے ہی ہوں مگر بوجہ طول تقریر یا دوسرے ہوں تو بھی یہ چار اقراض تو ان  
 سب میں گل سرسب اور ان سب کا انتخاب ہی ہو گئے جو یاد رہے پھر جب انکا یہ حال ہو کہ  
 پادری صاحب بیان ہی کرتے تو چھٹا تھانہ بیان کرتے نہ نادم ہونا پڑتا تو اور اقراض  
 کو کس شمار میں ہیں الغرض پادری صاحب تو بیٹھے اور مولوی صاحب کھڑے ہوئے  
 اول تو یہ فرمایا کہ آپ اب تک گناہ کے سنے ہی نہ سمجھے گناہ فقط مخالفت امر و نہی  
 نہی و منع ہی کو نہیں کہتے بلکہ یہ بھی ضرور ہے کہ وہ مخالفت عمدہ ہو بوجہ نسیان و غلطی نہی  
 یہی وجہ ہو کہ موقع عذر میں یوں کہا کرتے ہیں کہ میں بھول گیا تھا یا میں سمجھا تھا اگر یاد چر  
 نسیان و غلط فہمی بھی مخالفت کو گناہ کہتے تو پھر موقع عذر میں یہ کہنا کہ میں بھول گیا  
 تھا سر امر فرما کرے ہر حال گناہ یعنی سرکشی کے لیے یہ بھی ضرور ہے کہ مخالفت مذکورہ  
 بوجہ نسیان و غلطی نہ ہو عمدہ ہو اور عمدہ بھی ہو تو اس شخص کی محبت اور غفلت جس کی  
 مخالفت کرتا ہو باعث مخالفت نہ ہوئی ہو چنانچہ انشاء تقریر میں جنے خود اس مضمون کی  
 طرف اشارہ کر کے یہ کہہ دیا تھا کہ کبھی بھولے چوکے یا بتقاضا و محبت بھی انبیاء سے مخالفت  
 ہو جاتی ہو البتہ عمدہ انہیں ہوتی انما حاصل گناہ وہ مخالفت ہو جو عمدہ ہو اور باعث مخالفت  
 اسکی محبت و غفلت نہ ہوئی ہو جسکی مخالفت کرتا ہے اگر بوجہ نسیان یا بتقاضا و محبت  
 غفلت مخالفت سرزد ہو جائے تو پھر اسکو گناہ نہیں کہتے بلکہ ذلت کہتے ہیں  
 ان بھی یہ ہو کہ اگر کوئی عمدہ مکرر اپنے چہرے کو سر پٹے بیٹھے کہے اور وہ اسکے کہنے کو مانے نہ اٹھے  
 دلتے کو کوئی شخص سرکشی نہیں کہتا اور عمدہ نہ ہو مگر شمار نہیں کرتا بلکہ میں دلیل الامت شمار کرتا ہوں نہ ہر

جس کا ترجمہ تفسیر ہے مگر اس صورت میں حضرت آدم علیہ السلام کے گہیون کھالے کو  
 برقی ہول اہل اسلام گناہ اور جرم قرار دینا غلط ہے کیونکہ اول تو حضرت آدم علیہ السلام  
 نے یہ حرکت مخالفت امر خداوندی سمجھ کر کی تھی چنانچہ قرآن بفرشتہ میں حضرت آدم علیہ السلام  
 کی شان میں یہ وارہ ہوئی کہ تم جملہ عذاب کا حامل یہ ہے کہ آدم علیہ السلام بھول گئے  
 اور جسے آئینہ بنگلی بنائی اور اگر حضرت آدم علیہ السلام سے عذاب یہ مخالفت ظہور میں آئی  
 لکن اور ظاہر ہے کہ تفسیر اسی حرکت کو کہتے ہیں جو بے اختیار صادر ہو کسی اور کے دیکھے اور صدر سے  
 وقوع میں آئے مگر اسی حرکت کو کوئی عاقل جرم اور نفاق اور سرکشی کے اقسام میں شمار نہیں کرتا  
 لکن اگر کسی صاحب کو یہ شبہ ہو کہ اگر حضرت آدم علیہ السلام بھول گئے تھے تو یہ آیت میں یہی ہونا چاہیے کہ انہما کا یکساں ہونا  
 الشجرة لان کونا بکین اور کونا من الخالین غلط ہوگی کیونکہ اس آیت میں صاف اس بات کی طرف اشارہ ہے  
 کہ حضرت آدم علیہ السلام کو مخالفت خداوندی ہوئی اور اگر عذاب یہ حرکت لکھتے تو اس میں آئی تو پھر آیت  
 نفسی ولم یجدوا عذابا علیہم کی تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ دونوں آیتیں اسی قصہ کے متعلق ہیں تو پھر آیت  
 نفسی ولم یجدوا عذابا علیہم کی کہ حضرت آدم علیہ السلام ایک تو یہ بات بھول گئے کہ وہ مخالفت وہ نہیں جو  
 شیطان بیان کیا ہے بلکہ وہ مخالفت پاس رفت و رست حضرت آدم علیہ السلام تھا چنانچہ خود قرآن شریف میں  
 فرماتے ہیں۔ ولا تقر بانہ الشجرة فکوننا من الخالین جس کا حامل یہ ہے کہ وہ ہم دعا تو ان اس وقت کے پاس  
 سے پہلے کہ جیسا کہ اصل میں تھا اور نظام ہوا جسے غرض اس فعل کا نتیجہ حساباً مثلاً خداوندی ملکیت و خلوع  
 و تائبانہ کا حکم تھا جس کا انجام یہ ہے کہ وہ بہت ہے سو حضرت آدم علیہ السلام ایک تو نتیجہ مخالفت کو جو وہ  
 مخالفت تھی بھول گئے۔ دوسرے بات یہی بھول گئے کہ خداوندی نسبت نسبت شیطان غلبا تھا کہ انہ دو کلام  
 فلا یوحیٰ من الجہنم فکوننا من الخالین جس کا حامل یہ ہے کہ شیطان تم دونوں کا دشمن ہے وہاں ہوتو دونوں کو جنت سے نکال دے  
 اور تو جنت سے نکال دے ایسا ہے کہ وہ تم کو فریب دے دلائی ہماری مخالفت کرادے اور اس سے جسے تم جنت سے  
 نکال دے باوجود غرض ارشاد خداوندی نسبت نسبت شیطان اور تیر نسبت وجہ مخالفت و دونوں بھول گئے فقط جنت  
 کا وہ کسی اور اس بھول کے باعث نجات یہاں تک آئی اور اگر آیت نفسی ولم یجدوا عذابا علیہم کی اور قصہ کے متعلق ہے

یہاں پر حضرت آدم علیہ السلام کی مخالفت امر خداوندی کی ہے جس کا نتیجہ مخالفت امر خداوندی ہے جس کا نتیجہ مخالفت امر خداوندی ہے جس کا نتیجہ مخالفت امر خداوندی ہے

تو اسکا باعث کوئی ہوا نفسانی نہیں ہوئی بلکہ تیغاً و محبت خداوندی ان سے یہ حرکت  
 سرزد ہوئی تفصیل اسکی یہ ہو کہ قرآن شریف میں اس قصہ کو اس طرح فرمایا ہے مابنا کما  
 رکنا من ہذہ الشجرۃ الا ان تکونا ملکین او تکونان الخالدین و فاسمہا فی لکما لمن الہت سمین  
 و خدا ہوا غرور۔ جس کا حاصل اور ہرکی حیات کے ملانے سے یہ نکلتا ہے کہ شیطان نے حضرت  
 آدم علیہ السلام اور حضرت حوا سے یہ کہا کہ اس پھل کے کھانے سے تم کو خدا نے فقط اسلئے  
 منع کیا ہے کہ اسے کھا کر کہیں فرشتے نہ بن جاؤ کہیں ہمیشہ رہنے والو نہیں سے تم بھی نہو جاؤ  
 پھر بعد اسکے شیطان نے قسم کھا کر کہا کہ میں تمہارے خیر خواہوں میں سے ہوں۔  
 اسطرح پر فریب دیکر انکو نکال باہر کیا اور اس بلندی سے نیچے گر ادا یہاں تک حاصل  
 مطلب قرآنی تھا اب ہماری سینے کہ جب وجہ مخالفت فرشتے ہو جانے اور غلو سے ہمیشگی  
 کا شوق ہو چنانچہ سیاق آیت سے ظاہر ہو تو پھر حضرت آدم علیہ السلام کی طرف موافق اہل اسلام  
 گناہ الزام عائد نہیں ہو سکتا کیونکہ فرشتے مقربان بارگاہ الہی ہوتے ہیں اور آندو  
 تقرب خداوندی اسی شخص کو ہو سکتی ہے جو خدا کو عظیم شان سمجھتا ہو اور خدا سے  
 محبت رکھتا ہو سو اس مخالفت کو گناہ کہنا جو بالیقین تیغاً و محبت خداوندی  
 اور لحاظ عظمت خداوندی ظہور میں آئے سر اسرنا انصافی ہے الحاصل حضرت آدم  
 علیہ السلام کا گہر ہون کما لیسنا من جملة گناہ نہیں بلکہ از قسم زلت و لغزش ہو اسکے ہون  
 یہ فرمایا کہ حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام کی نسبت آپکا یہ فرمانا کہ حضرت  
 داؤد علیہ السلام نے نعمو یا شہ زنا کیا یا حضرت سلیمان علیہ السلام نے نعمو یا شہ زنا کیا  
 کی اور یہ باتیں قرآن میں موجود ہیں بالکل غلط ہیں قرآن شریف میں کہیں ان باتوں  
 سے جو چیز عزیز ہوتی ہے تا مقصد اس چیز کو مخالفت سے کہتے ہیں۔ اور خراب نہیں ہوتا  
 دیتے۔ مگر حضرت آدم علیہ السلام کو غلو کی آندو وہ بھی نانو نعمت میں اسی غرض سے  
 کہ خدا کے نزدیک عزیز ہو جاؤں ۱۱



چنانچہ اگر تم کو قرآن یاد ہوتا تو تم کو تسلیم نہ ہوتے پھر اس کے بعد یہ فرمایا کہ آپ جو یہم  
ارشاد کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے کون ہی تھا سو اس کا جواب یہ ہے کہ میں نے  
یہ کب کہا تھا کہ ہر قرن اور ہر زمانہ میں نبی کا ہونا ضرور ہے لہذا میں یہ کہتا ہوں البتہ تمہارا یہ  
اعتراف مجاہدانہ میں نے قضا کیا تھا کہ ہر گروہ میں کوئی ڈرائیو الا خدا کی طرف سے  
چاہیے اور ظاہر ہے کہ اس مضمون پر آپ کا اعتراف عار و نہی ہو سکتا اس کے بعد  
اعتراف ثالث کے جواب میں یہ ارشاد فرمایا کہ اول تو قرآن شریف میں مذکور ہوتا کوئی  
شرط ثبوت نہیں روایت صحیحہ جیسے سید محمد اللہ روایت اہل اسلام جنہیں اکثر مجاہد  
محمدی منقول ہیں ایسے صحیح ہیں کہ توریت و انجیل کی روایات اس کے ہم پلہ نہیں ہو سکتی  
علاوہ برین سحزہ الشقاق قرآن اور پیشین گوئی خلافت وغیرہ قرآن میں نہیں اور کچھ ہے  
میں نہیں۔ اتنے میں باوجود ہی نوس صاف فرمایا کہ اس منٹ پر کچھ ایسے ہادی صاف  
بجھوری بیٹھ گئے پر غالباً یہ ارشاد فرمایا کہ تنگی وقت سے مجبور نہ ہوں اور نہ جواب اعراض  
راجع موجود ہو اس کے ساتھ یہ بھی کہا کہ ایک ایک اعراض کرتے جائیے اور جواب لیتے  
جائیے۔ یہ بہت اعراض اکٹھے ہو جاتے ہیں تو پھر تنگی وقت جواب میں وقت پڑتی ہے۔

۱۔ نصاریٰ کے عقیدے موافق الفاظ تورات و انجیل خدا کی طرف سے نہیں آئے اور نہ سے قضا تھا مگر صاف ہوا ہے  
لہذا یا احادیث نے اپنے الفاظ میں ان صفات کو لکھ دیا جو انجیل و تورات و انجیل کہنا بھی اسہولت کرنا ہو  
سو اس بات میں اعتراف نبوی صلی اللہ علیہ وسلم حسب عقائد اہل اسلام تورات و انجیل کی برابر ہیں کیونکہ اہل تورات کی نسبت بھی  
عقائد اہل اسلام حیدر ہے جو پھر اس پر یہ بات علاوہ رہی کہ اہل اسلام میں تو یہاں سے لیکر اور پر تک روبرو کی قضا  
نعم و خیران مراتب علم و دین سب علوم اور تورات و انجیل کے روبرو کی نسبت ان باتوں میں سے ایک بھی علوم نہیں  
اور یہ تسلیم بوجہ امتیاز و تفریق کو حدیث میں کہتے ہیں کہ نبی و رسل کی طرف تو وہ جو کمال عقل پر اتمال نہیں کہ  
خدا کا خلقت ہے ہوں وہ منصب پیغمبری تعالیٰ میں نہیں اور نہ ہو ان کی طرف بوجہ کم نبی و اہل نبی (یعنی جنہیں  
وہ تورات و انجیل وغیرہ و نبی و غیرہ سورت کے اتمال میں ہی بلا اہل کتاب کے حق میں سرمایہ خلافت ہوئی نہ

کیونکہ اعتراض میں تو کچھ دیر نہیں لگتی البتہ جواب کے لیے زمانہ واسع چاہیو پادری محی الدین  
 نے کہا کہ اب سے ایسا ہی ہوگا خیر سنتے والو کے دلیمن ارمان رہ گیا مگر سرشتہ اعتقاد  
 اپنے ہاتھ سے بغیر خاموشی کچھ بن نہ سکا کیونکہ پادری صاحبوں نے اعتراض و جواب کے لیے  
 دس دن نشت مقرر کر دیے تھے اور منہ و بھی انہیں کے ہمسفر ہو گئے تھے ایسے مسلمان  
 کی خواہش دربارہ عدم تعین وقت کچھ کارگر نہ ہوئی حاصل کلام یہ ہے کہ مولوی صاحب  
 تو بیٹھے اور پادری محی الدین پھر کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ حضرت داؤد علیہ السلام  
 اور سلیمان علیہ السلام کے زنا اور بت پرستی کا بیان گو قرآن میں نہیں پر بیبل یعنی  
 تورات و انجیل و زبور میں یہ افسانے موجود ہیں اور قرآن شریف میں بیبل کی تصدیق  
 موجود ہے یہ کہہ کر وہ تو بیٹھے اور مولوی صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ قرآن شریف  
 میں بیشک تورات و انجیل کی تصدیق ہے مگر اس تورات و انجیل کی تصدیق ہے  
 جو حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام پر نازل ہوئی تھی اس تورات و انجیل  
 کا ذکر نہیں جو آپ صاحبوں کے ہاتھ میں ہے اسکا اعتبار نہیں کیونکہ اس میں تحریف  
 یعنی تغیر و تبدل واقع ہو چکی ہے اسپر پادری محی الدین صاحب بہت جھٹاکر آئے  
 اور فرمایا کہ اگر آپ تحریف ثابت کر دیں تو ابھی فیصلہ ہو مولوی صاحب نے فرمایا اے  
 سہی۔ اور یہ کہہ کر جناب امام فن مناظرہ اہل کتاب یعنی مولوی ابوالمنصور صاحب کی طرف  
 مخاطب ہو کر یہ فرمایا کہ ان مولوی صاحب انجیل کے اس درس کی نسبت جو آج صبح آپ نے  
 ہم کو سن اسکے جامشید کے دکھلایا تھا علمائے نصاریٰ کی رائے سے پادری صاحب  
 کو مطلع فرما دیجئے۔ امام صاحب نے کھڑے ہو کر فرمایا کہ تحریفات تو بہت مگر متے نمونہ  
 از خواص درس، باب پانچواں یوحنا کا نام دیکھئے اس میں یہ مضمون ہے کہ تین میں  
 جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باہم اور کلام اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں اور  
 پھر فرمایا جب یہ کتاب مرزا ابو زین باہتمام اکابر پادریان بہت اہتمام سے سوسائٹی کی

طرف سے عبرانی اور یونانی زبان سے اردو میں ترجمہ ہو کر مستحق میں بھی تودیں  
 مذکور کی نسبت حاشیہ پر ان پادریوں نے جو اسکے طبع کے بہتم تھے یہ عبارت چھاپ  
 ہو گئی کہ (یہ الفاظ کسی قدیم نسخہ میں نہیں پائے جاتے) اسپر پادریوں نے انکار کیا اور یہ  
 کہا کہ ایسا نہیں ہو سکتا اسلئے مولوی محمد قاسم صاحب نے امام فن مناظرہ اہل کتاب جناب  
 مولوی ابوالمنصور صاحب سے یہ عرض کیا کہ آپ وہ کتاب ہی ملگا لیجئے اسلئے حسب اشارہ  
 امام صاحب ان کا ایک خادم دوڑا اور خمیہ میں سے وہ کتاب اٹھا لایا امام صاحب نے وہ  
 تمام کھول کر دکھا دیا دیکھتے ہی پادریوں کے تو ہوش اڑ گئے۔ اور اہل جلسہ پر یہ بات آشکارا  
 ہو گئی کہ مسلمان بازی جیتے مگر اسپر بھی پادری محی الدین صاحب نے حیا کو کام فرمایا  
 اور شرم آ کر نے کو یہ فرمایا کہ یہ تحریف نہیں کی پیشی جو ہر جذبہ جواب تو اسکا یہی تھا کہ  
 کسی پیشی خود اقسام تحریف میں سے ہی اسلئے کہ جاہل تحریف فقط تغیر و تصرف  
 کی طرح ہو۔ مگر حسب بیان مولوی صاحب موصوف مولوی صاحب کو پادری صاحب  
 کی انصاف پرستی سے یہ کھٹکا ہوا کہ پادری صاحب اس باب میں لادھم کرتے کرتے وقت کو  
 خراب کر دینگے۔ اسلئے یہ فرمایا کہ اگر یہ تحریف نہیں کی پیشی ہو تب بھی ہمارا مطلب بامعہ  
 سے نہیں جاتا اثبات تحریف سے اہل اسلام کو اس سے زیادہ اور کیا مقصود ہے  
 کہ تورات و انجیل قابل اعتبار نہیں سو وہ صورت تسلیم کی پیشی یہ بات بدرجہ اولیٰ  
 ثابت ہو جائیگی اس استاد میں پادری جان ٹامس صاحب کریشان اٹھے اور دوبارہ  
 نسخ کچھ فرمانا چاہا مگر کھڑے ہو کر ایک دوسری لفظ کہنے پائے تھے کہ جو رہ گئے اور لاجاً  
 ہو کر انکو یہ کہنا پڑا کہ ان مولوی صاحب آپ کیا فرماتے تھے مولوی محمد قاسم صاحب  
 نے فرمایا مقول آپ کو اہل بات تو معلوم ہی نہیں اعتراض کرنے کس بھروسے پر  
 آپ کھڑے ہوئے تھے اسپر اکثر اہل جلسہ یہاں تک پادری لوگ بھی ہنس پڑے مگر  
 چون توں سنبل سنبل کر پادری صاحب نے یہ فرمایا کہ اہل اسلام کے نزدیک اخبارین

منسوخ نہیں ہوتا احکام میں ہوتا ہے اور آیات قرآنی بعضے تو منسوخ التلاوت بھی ہیں اور منسوخ حکم بھی ہیں اور بعضے منسوخ حکم میں آمد بعضے فقط منسوخ التلاوت ہیں اس قسم کی بات بیان کر کے حسب عادت پس کر کے پیشہ گئے مگر کسیکو یہ معلوم نہ ہوا کہ باوردی صاحب صاحب نے کس بات پر اعتراض کیا موافق مثل مشہور المعنی فی بطن الشاعر باوردی صاحب نے سوا اور کسیکو انکا مطلب نہ کھلا اور میں جانتا ہوں کہ شاید وہ بھی اتنا ہی سمجھے ہوں کہ کوئی مطلب کی بات میں نے نہیں کہی مگر بہت کھینچ تان کیجئے تو تقریر سابق سے پوری صاحب کے کلام کو اس سے زیادہ مناسبت نہیں نکل سکتی کہ آیات منسوخ التلاوت کا قرآن سے ہٹا لے دینا قرآن کی نسبت بھی کمی کے اقرار کا باعث ہو شاید اسلیے اسکے جواب میں غالباً مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ جب بکریا یقین یہ معلوم ہے کہ پہلے اتنا تھا اصاب اتنا ہی پہلے یہ حکم تھا اب یہ حکم ہے اور پھر جو کچھ ہوا خدا کے حکم سے ہوا ہمارا تصرف نہیں تو پھر قرآن کو قرات و انجیل پر قیاس کرنا سخت نا انصافی ہے اسکے بعد باوردی نے اس صاحب کو لے کر بیشک یہ فقرہ زائد ہی اور جب کچھ باوردیان عرض اپنے نے جانشین پر لکھا صحیح حدیث ہے مگر یہ چھاپ دینا اور اسکے الحاق کا اقرار کر لینا

یعنی قرأت و انجیل میں کمی و بیشی غیر تبدیل جو کچھ ہوا بندہ من کے تصرف سے ہوا خدا کے حکم سے نہیں ہوا یہ معلوم نہیں کہ اصل کیا تھی لفظ کیا تھے اسکے منہ کیلئے فرض نسخ تلاوت آیات قرآنی اصل مطلب کے خلاف ہوا جائے کا باعث نہیں ہوا بخلاف انجیل کے کہ ایک ایسی فقرے کے بڑا دینے کو کشف خدائی مانع ہوئی کہ تو یہ کہ جو ہرگز تمام نصاریٰ تثلیث کے منقہ ہو گئے حالانکہ اس فقرے کی نسبت جو یہ سابق یہ بھی اقصا ہے کہ یہ فقرہ اگاتی ہے ، مگر جاسوسیہ ہے الی اسلام سے یہ عزرات کا ثبوت قرآن سے انکار جائے حالانکہ عزرات پر بنا نہ ہو نہیں بلکہ عزرات ہی خود نبوت پر مبنی ہیں اور بہت اور نبوت فقط کمال عقل و فہم و اخلاق پر ہے جسکا ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت آفتاب سے زیادہ روشن ہو چنانچہ پہلے مانع ہو چکا اور اپنا یہ حال ہو کہ اصل عقیدہ یہی جیسا کہ انکار نصرت ہو انجیل میں مذکور ہے

ہوتا ہماری دیانت کی دلیل اور ہماری راستبازی کی علامت ہو کہ جرات خط تھی اسکو  
 خط کہتے ہیں صبح نہیں کہتے اس پر جناب مولوی منصور علی صاحب نے یہ فرمایا کہ ہم کہ  
 کہتے ہیں کہ آپ چہرے میں آپ سچے سہی پہلا مطلب یہ ہو کہ آپکا دین جوٹا ہو سوہکا  
 جوٹا ہونا آپکے اقرار سے ثابت ہو گیا اور حرام اول تو مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ اگر یہ  
 فقرہ الحاقی ہے تو اسکو انجیل سے نکالنا لینے اور حیدرہ ثلثیت سے توہ کیے مگر اس پر پوری  
 جان ٹاس صاحب نے یہ کہا کہ ہکو اس مضمون کی تعلیم اور طریقے ہوئی ہو اور میرا پوری  
 فوس صاحب کی طرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کہ پادری صاحب اگر ایک پیالے پانی میں  
 ایک قطرہ پیشاب کا گر جائے تو وہ قطرہ سارے پانی کو ناپاک بنا دیتا ہے وہ پانی باوجود کہ  
 قطرہ سے اضافہ مضاحت اور کہیں زیادہ ہے اس قطرہ کو پاک نہیں بنا دیتا اس پر  
 پادری صاحب کو شور کرنے کے لیے ایک پیالہ ہاتھ آگیا کٹھن ہو کر بہت تیزی سے  
 یہ فرمایا کہ انجیل خدا کی کلام ہے اس قابل نہیں کہ اس میں ناپاکی ملائی جائے آپ  
 ایسی بری تشبیہ نہ دیجیے ہر چند پادری صاحب کا یہ شور بجا تھا کیونکہ مولوی صاحب  
 نے انجیل کو تو پاک ہی پانی سے تشبیہ دی تھی ناپاک سے نہ دی تھی قطرہ ناپاک قطرہ  
 پیشاب اگر تشبیہ دی تھی تو الحاقیات کو دی تھی اور ظاہر ہے کہ اس میں کوئی بے ادبی  
 نہیں بلکہ الحاق کو ملے ادبی کیے تو سر اسر بھاٹے مگر حسب بیان مولوی صاحب وقت  
 مولوی صاحب نے تطبیق مثال میں گفتگو کرنی فضول سمجھی اور اس اندیشے کے مبادا  
 اس میں وقت ختم ہو جائے یہ کہا کہ پادری صاحب آپ کہاں تک ایسی باتیں کریں گے آپ  
 ایک مثال میں گفتگو کریں گے میں اور دوسری مثال میں بیان کر دوں گا یہ تو آپ اس سے  
 کیے جسکو اور مثال نہ آتی ہو آپ یہ مثال نہ سنئے دوسری مثال سنئے اگر کوئی شخص  
 حسن میں لانا فی ہر حال میں یوسف ثانی ہو مگر اسکی ایک آنکھ کافی ہو تو اسکا یہہ  
 عینہ ساری خوبیوں کو خراب کر دینا باقی اعضا کا حسن اور انکی خوبی اس آنکھ کے

۲۰  
 جہا پور شاہ جہا پور  
 مولوی صاحب نے یہ فرمایا کہ ہم کہتے ہیں کہ آپ چہرے میں آپ سچے سہی پہلا مطلب یہ ہو کہ آپکا دین جوٹا ہو سوہکا  
 جوٹا ہونا آپکے اقرار سے ثابت ہو گیا اور حرام اول تو مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ اگر یہ  
 فقرہ الحاقی ہے تو اسکو انجیل سے نکالنا لینے اور حیدرہ ثلثیت سے توہ کیے مگر اس پر پوری  
 جان ٹاس صاحب نے یہ کہا کہ ہکو اس مضمون کی تعلیم اور طریقے ہوئی ہو اور میرا پوری  
 فوس صاحب کی طرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کہ پادری صاحب اگر ایک پیالے پانی میں  
 ایک قطرہ پیشاب کا گر جائے تو وہ قطرہ سارے پانی کو ناپاک بنا دیتا ہے وہ پانی باوجود کہ  
 قطرہ سے اضافہ مضاحت اور کہیں زیادہ ہے اس قطرہ کو پاک نہیں بنا دیتا اس پر  
 پادری صاحب کو شور کرنے کے لیے ایک پیالہ ہاتھ آگیا کٹھن ہو کر بہت تیزی سے  
 یہ فرمایا کہ انجیل خدا کی کلام ہے اس قابل نہیں کہ اس میں ناپاکی ملائی جائے آپ  
 ایسی بری تشبیہ نہ دیجیے ہر چند پادری صاحب کا یہ شور بجا تھا کیونکہ مولوی صاحب  
 نے انجیل کو تو پاک ہی پانی سے تشبیہ دی تھی ناپاک سے نہ دی تھی قطرہ ناپاک قطرہ  
 پیشاب اگر تشبیہ دی تھی تو الحاقیات کو دی تھی اور ظاہر ہے کہ اس میں کوئی بے ادبی  
 نہیں بلکہ الحاق کو ملے ادبی کیے تو سر اسر بھاٹے مگر حسب بیان مولوی صاحب وقت  
 مولوی صاحب نے تطبیق مثال میں گفتگو کرنی فضول سمجھی اور اس اندیشے کے مبادا  
 اس میں وقت ختم ہو جائے یہ کہا کہ پادری صاحب آپ کہاں تک ایسی باتیں کریں گے آپ  
 ایک مثال میں گفتگو کریں گے میں اور دوسری مثال میں بیان کر دوں گا یہ تو آپ اس سے  
 کیے جسکو اور مثال نہ آتی ہو آپ یہ مثال نہ سنئے دوسری مثال سنئے اگر کوئی شخص  
 حسن میں لانا فی ہر حال میں یوسف ثانی ہو مگر اسکی ایک آنکھ کافی ہو تو اسکا یہہ  
 عینہ ساری خوبیوں کو خراب کر دینا باقی اعضا کا حسن اور انکی خوبی اس آنکھ کے

حبیب کو خوبی نہ بنا دیگا ایسے ہی اگر کسی دستاویز کسی وثیقہ میں ایک جگہ مخدوش ہو تو باقی  
 دستاویز اور وثیقہ کی درستی اس ایک مقلعہ مخدوش کو درست اور صحیح نہ بنا دیگی اس ایک  
 جگہ کا مخدوش ہونا تمام دستاویز اور تمام وثیقہ کو مخدوش بنا دیگا پھر تاشو کہ مقدمات  
 قانونی میں تو ایسی دستاویزین قابل اعتبار نہیں حالانکہ اہل عقل کے نزدیک مناع  
 دنیا چندان قابل اہتمام نہیں اور مقدمہ دینی میں ایسی دستاویز مخدوش لائق اعتبار  
 ہو جائے اور اتفاق سے حالت وعظ من نصف شہر یعنی شاہجہا پور بھی آگئے تھے  
 اور مولوی صاحب کے سامنے ہی بیٹھے ہوئے تھے مولوی صاحب نے یہ کہہ کر منصف  
 صاحب کی طرف اشارہ کر کے پاورسی نوٹس صاحب سے فرمایا کہ اس مقدمہ میں  
 ہمارے آپ کے حکم منصف صاحب ہی رہے اور دون کے مقدمات اور جھگڑے بھی  
 یہی فیصلہ کرنے میں ہماری ڈگری بھی یہی کریں گے اور پھر منصف صاحب کی طرف مخاطب  
 ہو کر یہ فرمایا کیون منصف صاحب آپ ہی فرمائیں اگر کوئی دستاویز جعلی آپ کے  
 ہاں آئے اور اسکا جعل کھل جائے خود ہی اقرار جعل کرے یا اور کسی طریق سے اسکا جعلی  
 ہونا ثابت ہو جائے تو قانون سرکاری اسکی نسبت کیا ہے اور آپ اس مقدمہ میں  
 کیا فیصلہ فرمائیں گے مگر منصف صاحب نے بطور اعلان کچھ نہ فرمایا تبس کرتے رہے ہاں  
 بعض صاحبوں سے سنا کہ منصف صاحب نے یہ فرمایا کہ دعوت و ٹکس دستاویز  
 مسترد معنی اور گواہوں کو چودہ چودہ برس کی قید۔ شاید یہ بات منصف صاحب نے  
 اپنے پاس کے صاحبوں سے فرمائی ہو اور اسوقت اور دن نے سنی ہو اور بعض کا  
 یہ منقولہ ہے کہ یہ بات موتی میان صاحب یا مولوی عبدالحی صاحب نے فرمائی مگر قسم  
 حروف نے دونوں صاحبوں سے نہیں سنی پر جس کسی نے کہی انصاف کی بات کہی  
 ہاں ایک اور بات اپنی سنی ہوئی ہو وہ یہ کہ میں شب کو چاند پور سے شاہجہا پور آئے  
 اسکی صبح کو راقم حروف مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں حاضر تھا اور واقعہ

انداز پر کے متعلق ہی باتیں ہو رہی تھیں جو ایک صاحب قوم کے مسلمان مولوی صاحب  
 خدمت میں حاضر ہوئے انداز ملاقات سے یہ معلوم ہوا کہ مولوی صاحب کے آشنائوں  
 میں سے ہیں اس ذکر میں لکنا نہ ہونے نے یہ بھی کیا کہ منصف صاحب یہ فرماتے تھے کہ  
 یہی محمد قاسم صاحب بخت کے متعلق تقریر بیان کر رہے تھے جو میں بھی ان کے وہ خط میں  
 لکھا تھا کہ وہ تقریر نہایت پسند آئی اسکے بعد انہوں نے پادری کو تو ایسا ذلیل کیا کہ حضرت  
 دکن کے دکنائے اور میں انکو نہیں جانتا تھا اور وہ مجھ کو نہیں جانتے تھے خدا جانے  
 ان نے مجھ کو کہا ہے سے پہچان لیا جو بار بار میری طرف مخاطب ہو کر یہ کہتے تھے منصف صاحب  
 ہمارے حکم ہے آپ اور ان کے مقصد فیصل کرتے ہیں ہمارا مقدمہ بھی آپ ہی فیصل  
 کیجئے القصد پادری صاحبوں کو مولوی منصور علی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب  
 باتوں کا جواب نہ آیا اور صرف وقت مغرب بھی آگیا تھا اسلئے جلسہ نہ جم سکا ہوا مگر  
 دو بار کے بعد جب کاندھلور سوچا پادری محی الدین پھر نہ آئے ایک بار کہ یہ قدر آمادہ بھی  
 ہوئے مگر اور پادری انکی طرف گھومنے لگے اور انکا گھر نہ آجائے انہیں کی بدولت  
 روک کر یہ بدست اٹھانی پڑی اسلئے بطور ظرافت مولوی منصور علی صاحب نے اس وقت پادریوں سے  
 کہا دیکھنا پھر انکو مت کھرا کرنا نہیں تو پھر سطح فضیلت کر اپنے گئے یہت ہندو نہیں سی کوئی صاحب  
 اس جلسہ میں اول سے آخر تک بولا بھی نہیں خیر وقت غروب آفتاب جلسہ بچھا ہوا  
 بل اسلام شادان و فرحان اپنی فرود گاہ پر آئے پادری مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی  
 منصور علی صاحب وغیرہ خیمہ میں بیٹھے ہوئے تھے کہیں مولوی محمد قاسم صاحب یہ کہا کہ جو بھائی وقت اس  
 عرض کا جواب دیا گیا جو پادری محی الدین نے پرتا پرتا درود شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت پر کیا تھا اس  
 کا جواب بیان کرتے تو کیا بیان کرتے مولوی صاحب نے کہا پادری محی الدین کا یہ عرض رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم پر بیحد تشبیہ حضرت ابراہیم جو درود شریف میں اتنے ہی فارغ نہیں ہو سکتا کہ نہ کہ مشابہ  
 اصل نہ تھا تشبیہات مجازی میں ضرور ہر تشبیہات حقیقی میں ضرور نہیں بلکہ تشبیہات

حقیقی میں یہ ضروری کہ مشبہ باور مشبہ بہ شے میں دونوں برابر ہوں کوئی کسی سے کم و زیادہ نہ ہو  
 تشبیہ سے اس غلط فہمی کو ظاہر ہے کہ حدود بشریہ میں تشبیہ حقیقی ہو تشبیہ مجازی نہیں بلکہ اس وقت  
 یہ تشبیہ پیدا ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت پھر بھی ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ اگر مشبہ بہ  
 تشبیہ حقیقی میں افضل نہیں ہوتا تو موافق بیان ہذا دونوں کا مساوی ہونا لازماً ایسا حضرت رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم برابر دونوں ہم پلہ ہو جائیگا ایک دوسرے سے افضل نہ ہو گا اس تشبیہ کا اول جواب تو یہ ہے کہ  
 تشبیہ فی النسب میں نسبت کا مساوی ہونا ضروری نہیں بلکہ اگر مشبہ کا برابر ہونا ضروری نہیں مثلاً  
 یون کہہ سکتے ہیں کہ ایک کو دو کے ساتھ وہی نسبت ہو جو ایک کو دو کے ساتھ نسبت ہو تو اس  
 نسبت میں نسبت فیما بین تو حکم تشبیہ مساوی ہو پر اس نسبت کا منسوب لہذا اس نسبت کے منسوب الیہ  
 کے ساتھ اور اس نسبت کا منسوب اس نسبت کے منسوب کے ساتھ کوئی نسبت نہیں کہتا ہے  
 ایک کو ایک کو دو کے ساتھ اور دو کو دو کے ساتھ کچھ نسبت نہیں ہے ہذا فیما بین یون  
 کہہ سکتے ہیں جیسے روح ولیے فرشتے یعنی اگر اچھی شے ہے تو وہ موت اُسکے لینے کے لیے  
 رحمت کے فرشتے آتے ہیں اور اگر بری روح ہے تو اُسکے لینے کے لیے عذاب کے فرشتے  
 آتے ہیں ایسے ہی یون بھی کہہ سکتے ہیں جیسی روح ولیسا بدن یعنی اگر روح انسانی ہے  
 تو بدن انسانی ہوتا ہے اور اگر شکل انسانی ہوتی ہے اور اگر روح خضریری ہوتی ہے تو جسم و شکل  
 بھی خضریری ہی ہوتی ہے مگر سب جانتے ہیں کہ ارواح بنی آدم کجا فرشتے کجا ارواح کجا  
 اجسام نہیں کہ ارواح بنی آدم اور فرشتے برابر ہو جائیں اور ارواح بنی آدم وغیرہ اور اجسام  
 بنی آدم وغیرہ برابر ہو جائیں باوجود صحت تشبیہ ان ہر واقع میں ان ہر شے کا برابر ہونا اسی بات پر  
 مبنی ہے کہ تشبیہ فی النسب ہو نسبت کا برابر ہونا چاہیے اطراف کا مساوی ہونا  
 تشبیہ فی النسب حدود بشریہ میں یون بھی مقصود ہے کہ جو کمال عبودیت و اخلاق بقتضای کرم خداوندی رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم برابر ہو جائے اسی حد تک دار کرم ہوں اور تشبیہ کا حکمیت سے یہ غرض ہے کہ خداوند عالم جیسا کہ  
 بقتضای کرم خالق بندگی برابر ہو گا اگر وہ ایسا ہی بقتضای کرم خالق بندگی محرمی بھی اور اگر غرض تشبیہ فی النسب  
 وجوب لا مقصود ہے تشبیہ فی مقدار حقوق ملو نہ ہو جو مساوی ہو بلکہ یہی مراتب ہم ہی عدم آئے اور افضلیت محرمی کا

یون کہہ سکتے ہیں کہ ایک کو دو کے ساتھ وہی نسبت ہو جو ایک کو دو کے ساتھ نسبت ہو تو اس نسبت میں نسبت فیما بین تو حکم تشبیہ مساوی ہو پر اس نسبت کا منسوب لہذا اس نسبت کے منسوب الیہ کے ساتھ اور اس نسبت کا منسوب اس نسبت کے منسوب کے ساتھ کوئی نسبت نہیں کہتا ہے ایک کو ایک کو دو کے ساتھ اور دو کو دو کے ساتھ کچھ نسبت نہیں ہے ہذا فیما بین یون کہہ سکتے ہیں جیسے روح ولیے فرشتے یعنی اگر اچھی شے ہے تو وہ موت اُسکے لینے کے لیے رحمت کے فرشتے آتے ہیں اور اگر بری روح ہے تو اُسکے لینے کے لیے عذاب کے فرشتے آتے ہیں ایسے ہی یون بھی کہہ سکتے ہیں جیسی روح ولیسا بدن یعنی اگر روح انسانی ہے تو بدن انسانی ہوتا ہے اور اگر شکل انسانی ہوتی ہے اور اگر روح خضریری ہوتی ہے تو جسم و شکل بھی خضریری ہی ہوتی ہے مگر سب جانتے ہیں کہ ارواح بنی آدم کجا فرشتے کجا ارواح کجا اجسام نہیں کہ ارواح بنی آدم اور فرشتے برابر ہو جائیں اور ارواح بنی آدم وغیرہ اور اجسام بنی آدم وغیرہ برابر ہو جائیں باوجود صحت تشبیہ ان ہر واقع میں ان ہر شے کا برابر ہونا اسی بات پر مبنی ہے کہ تشبیہ فی النسب ہو نسبت کا برابر ہونا چاہیے اطراف کا مساوی ہونا تشبیہ فی النسب حدود بشریہ میں یون بھی مقصود ہے کہ جو کمال عبودیت و اخلاق بقتضای کرم خداوندی رسول صلی اللہ علیہ وسلم برابر ہو جائے اسی حد تک دار کرم ہوں اور تشبیہ کا حکمیت سے یہ غرض ہے کہ خداوند عالم جیسا کہ بقتضای کرم خالق بندگی برابر ہو گا اگر وہ ایسا ہی بقتضای کرم خالق بندگی محرمی بھی اور اگر غرض تشبیہ فی النسب وجوب لا مقصود ہے تشبیہ فی مقدار حقوق ملو نہ ہو جو مساوی ہو بلکہ یہی مراتب ہم ہی عدم آئے اور افضلیت محرمی کا



مردنہین علیٰ ذہالقیاس یون کہہ سکتے ہیں جیسا آفتاب دہی درج جیسا چاندنی  
چاندنی جیسا تخم دہی ہی شاخ و برگ جیسا دخت و سیاہی پھل و سرسبز در و غریب میں بھی  
خیال فرمایہ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جیسے درختی اور لہری کے سلسلے متحد ہیں ایسے ہی  
یہ سلسلے بھی سلسلے متحد ہیں حضرت ابراہیم اور حضرت اسمعیل اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک سلسلہ  
میں ہیں یہ سلسلہ حضرت ابراہیم سے چلا اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گیا اور حضرت یعقوب  
اور انکی اولاد حضرت موسیٰ ایک سلسلے میں ہیں یہ سلسلہ حضرت یعقوب علیہ السلام  
چلا اور دو رکاب چلا گیا مگر سلسلہ اول میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بمنزلہ تخم سمجھئے اور  
حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بمنزلہ دخت کامل سمجھئے جس میں شاخ و برگ پھول پھل سب موجود  
ہوئے علیٰ ذہالقیاس سلسلہ ثانی میں حضرت یعقوب علیہ السلام کو بمنزلہ تخم اور حضرت  
موسیٰ علیہ السلام کو بمنزلہ دخت کامل خیال فرمائیے اور پھر فرمائیے کہ باوجود اس کا  
صحیح تشبیہ تسادی کیونکر لازم آتی ہے اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کس طرح  
کا کثر سے جاتی ہے۔ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر فرض کیجئے کوئی شخص ایک ماشہ کنڈن  
سونا لیکر ہزار من سونا خریدنا چاہے اور ماشہ بھر کنڈن سونے کو دکھلائے اور یہ کہے  
ایسا خریدنا منظور ہو تو یہ تشبیہ تو صحیح ہوتی ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں ہوتے کہ ماشہ بھرا  
ہزار من برابر ہو گئے جتنی ہزار من دالے کو غرت اور ثروت حاصل ہو اتنی ہی ماشہ بھر  
دالے کو بھی ثروت اور غرت حاصل ہو بلکہ یہ مطلب ہوتا ہے کہ اس قسم کا ہوا اس نوع  
کا ہو غرض تشبیہ فی النوع مراد ہوتی ہے اور اس وجہ سے تسادی نوعی ضروری مگر  
تسادی نوعی کو یہ لازم نہیں کہ مراتب شخصی بھی برابر ہو جائیں جو ہزار من دالے کا حاصل  
ہونا اور ماشہ بھر دالے کا کثر ہونا لازم نہ آئے ایسے ہی درود شریف میں صلوات  
ابراہیمی کو نمونہ سمجھئے اور تشبیہ فی النوع مراد لیجئے اور جیسے ہزار من والا ماشہ بھر  
دالے سے افضل ہوتا ہے ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت ابراہیم علیہ السلام سے افضل

سب سے اسی استاد میں مشی بہار سے لایا صاحب تشریف لے گئے اور مولوی محمد قاسم صاحب  
 یہ فرمایا کہ بعد مغرب پادری اسکاٹ صاحب غیر ہم بھی آئیں اور گفتگو کے متعلق  
 شرط مسکریہ فرمانے لگے کہ درس کے لیے ایک گھنٹہ سے کم نہ ہونا چاہیے اس باب میں  
 مسلمانوں کی راجہ ٹھیکے کیونکہ ایک گھنٹہ سے کم میں کوئی کیا بیان کرے گا اس لیے پادری دس  
 صاحب غیرہ نے مجھ سے کہا کہ آپ جو درس کے لیے ایک گھنٹہ تجویز کرتے تھے اب ہم بھی  
 وہی تجویز کرتے ہیں اس پر مولوی صاحب نے فرمایا اب ہکو منظور نہیں ہوتے تین گھنٹہ تک  
 مغربی کی اور ہزار سنت پادری صاحب نے عرض کیا کہ تم سے کم ایک گھنٹہ درس کے  
 لئے رکھئے مگر پادری صاحب نے ایک نہ سنی اب پادری اسکاٹ صاحب نے کہا تو ہم سے کہتے  
 ہیں کہ اچھا ایک ہی گھنٹہ سہی ہم پادری صاحب کے محکوم ہیں پادری صاحب اس لیے  
 کے حاکم نہیں کہ چودہ چاہیں سو ہوا اسکے بعد مشی صاحب سے مولوی صاحب نے یہ کہا کہ ہم کو  
 ایک گھنٹہ سے انکار نہیں پر پادری صاحب کو ذرا شرمنا بھی چاہیے مجھ کو انکا شرمنا  
 منظور ہو اول اوکو شرمنا کر پھر اجازت دیجائیگی پھر مولوی صاحب نے مشی صاحب سے کہا کہ  
 اب شاید پادری صاحب یہ بھی درخواست کریں کہ پادری اسکاٹ صاحب بھی مناظرہ  
 کریں تو انہیں داخل کئے جائیں اور وہ حجاج پانچ پانچ آدمی گفتگو کے لیے مقرر ہوئے  
 تھے اور انکے نام میں ہو گئے تھے وہ شرط بھی ترمیم کی جائے تھی صاحب نے کہا کہ ان  
 اس بات کے بھی غور نہ کریں اور اسکے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر اہل اسلام چاہیں تو  
 وہ بھی کسی اور کو مثال کر لیں ہر چند یہ بات عین مطابق رائے مولوی صاحب کے تھی کیونکہ  
 مولوی محمد علی صاحب بھی بعد مغرب ہی تشریف لائے تھے۔ اور بوجہ کمال علمی  
 مولوی صاحب موصوف مولوی محمد قاسم صاحب اور تمام مناظرین اہل اسلام کو یہ  
 آرزو تھی کہ انکا نام بھی مناظرین میں داخل کیا جائے بلکہ لہجہ تشریف آور مشی انہ میں  
 انکا مناظرین میں داخل ہونا ضرور تھا بلکہ خاص اس لیے انکو تکلیف دی گئی تھی مگر ناہم فرضی

مکانات و مٹی پادری صاحبی الزمعت اس وقت بظاہر مولوی صاحب کے ہی فرمایا کہ بعد از شرط  
تغیر و تبدیل ممکن نہیں جو ہو چکا سو ہو چکا اور پھر یہ فرمایا کہ نشیہ صاحب محکم کسی بات پر  
خواہ از نہیں گران پادری صاحب کی اس کج رانی پر کہ ہم منتیں کریں اور وہ تسلیم کریں بالغلط  
ہماری طرف سے ہی جواب ہو کہ اب کچھ نہیں ہو سکتا آپ انگریز سادین باقی جو کچھ ہو گا وقت بہ  
دیکھا جائیگا پھر نشیہ صاحب کی طرف مخاطب ہو کر کہا نشیہ صاحب نے دیکھا اور یہ صاحب نے کیسے  
کیسے جیلے پہلے کیے اور کس کس طرح اہل اسلام کو اظہار مطالب اور اثبات دعائے مجبور  
کرتے ہیں کہیں کہتے ہیں درود سے زیادہ مباحثہ نہ ہو کسی فرماتے ہیں چار منٹ حد نہایت بیشک  
زیادہ درس کے لئے وقت نہ دیا جائے کوئی پادری صاحب سے پہلے کہ پہلے سے کون اپنے  
مطالب کو تاپ تول کر لاتا ہے جو وقت قلیل محدود و لطیفین میں بیان کرے اور نہ ہی مباحثہ  
چار با پنج منٹ ماوس میں منٹ میں کوئی کیونکر پورا کر سکتا ہے بلکہ مولوی صاحب نے بعض  
مواقع میں یہ بھی فرمایا تھا کہ جسکے مذہب میں ایک دو فضیلت ہو وہ دو چار منٹ میں بیان  
کر سکتا ہے پھر جسکے مذہب میں ہزاروں فضائل ہوں وہ اتنے تھوڑے عرصہ میں کس طرح بیان  
کر سکتا ہے نشیہ صاحب نے مولوی صاحب کے اس فرط نے پر فرمایا واقعی اتنا ہو گا بھی معلوم  
ہوتا ہے کہ پادری صاحب آپ سے گہرے ہیں اور ان میں آپ کے مقابلہ کی طاقت معلوم نہیں  
کوئی پھر مولوی صاحب نے فرمایا نشیہ صاحب ہو کہ آپ سے یہ بڑی شکایت ہے کہ ہمارا پادری  
صاحب دونوں آپ کے بلاتے ہوئے دونوں آپ کے مہمان ہیں آپ کو لازم تھا دونوں کو  
برابر سمجھتے مگر جب آپ ڈھلتے ہیں انہیں کی طرف ڈھلتے ہیں جب تائید کرتے ہیں انہیں  
کی کرتے ہیں انہیں کی بات میں مان ملاتے ہیں نشیہ صاحب نے فرمایا ہم تو بھی کے خادم ہیں  
اور اتنا فرق ہے کہ پادری صاحبوں سے ناخوشی کا اندیشہ نہ ہوتا ہے کہ میں ناخوش ہو کر  
طلب تھا کہ دوبارہ شرائط منظور آتے ہیں کی سی کہی ہلا کہہ بدیعہ غریب و اسطہ معنی سپان صاحب  
مولوی صاحب کی دفعہ تیس دربارہ شرائط نشیہ صاحب نے پیشتر منظور کر لیں تھیں ۱۱ مستہ

پہلے نہ جائیں اور آپ کے اخلاق سے اس بات کا اندیشہ نہیں علاوہ برین آپ تو سب کی  
 مان لیتے ہیں اور پادری صاحب کسی کی نہیں مانتے خیر فقیہ صاحب تو چلے گئے اور  
 مولوی محمد قاسم صاحب اسی پس پیش میں مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں تیار  
 صاحب کے خیمہ میں تشریف لیگے باتوں باتوں میں موتی میاں صاحب مولوی محمد قاسم صاحب  
 سے فرمانے لگے پندت ویلنڈ کسرتی اور منشی اندرسن آپ کی اور مولوی منصور علی صاحب  
 کی بہت تعریف کرتے تھے اور آپ دونوں صاحب کو کئی تعریف اور علم کے بہت مباح تھے۔ لیکن  
 ان کے موتی میاں صاحب نے مہمان نوازی کے کام فرمایا خاطر تواضع سے سبکو مکتک کھا  
 کھلایا نماز عشا سے فارغ ہو کر ہر ایک کو سہانے کی سو بھی مگر علاوہ سالکان شاہ جہاںپور  
 و نواح شاہ جہاںپور۔ دیوبند۔ میرٹھ۔ دلی۔ خدیجہ شہنشاہ۔ مراد آباد۔ رامپور۔ بریلی  
 تلہرہ تک سے بعض شائق تشریف لائے۔ بچے اور سب ملکر ایک مجمع گھیر ہو گیا تھا اس لیے  
 خیمہ جو موتی میاں صاحب نے خاص باہر کے جانوروں کے لیے حسب استعداد مولوی محمد قاسم صاحب  
 کے نصب کروا یا تھا کافی نظر نہ آیا اور اہم موسم کی یہ کیفیت کہ شب کو کسی دن کم گرمی  
 دن زیادہ سردی ہو کر تھی تھی۔ اس روز اتفاق سے زیادہ سردی تھی پھر اس پر  
 جنگل کی ہوا دریا کا کنارہ شب کا وقت اور رختوں کی آغوش میں یہ کہنے سے کہیں  
 اور کوئی بچاؤ نہ تھا سردی کو گھبرا گیا سمجھ کر سامان ساری اکثر صاحب ساتھ نہ لائے تھے  
 مولوی محمد قاسم صاحب کو اور دن کا فکر ہوا موتی میاں صاحب کی خدمت میں جا کر  
 یہ سب ماجرا بیان کیا اور یہ کہا کہ آپ کے مہمان بکثرت ہیں وہ خیمہ جو آپ نے مہمانوں  
 کے لیے کھڑا کیا تھا کافی نہوا اب بجز اسکے چارہ نہیں کہ آپ اجازت دیں جن صاحبوں کو  
 جاسے نہ لے وہ آپ کے خیمہ میں آرام کوں مگر موتی میاں صاحب کے اخلاق کریمانہ اور  
 مہمان نوازی کی کیا تعریف کہتے تھے ہی کمال اخلاق یہ فرمایا مولوی صاحب یہ بات  
 آپ کے بچنے کی نہیں آج تو میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ میں کہاں سوؤں؟

راتی مہلت دیکھ کہ جو صاحب باقی بین وہ کھانا کھا لیں۔ القصہ کچھ یہاں کچھ یہاں چہا  
کیا دیکھ لی سرکہ لکڑی پر گیا صبح بونے ہی پھر فری ذکر و فکر تھا جو اتنے میں ساڑھے سات بجے نہ

## کیفیت جلسہ فردوم

ساڑھے سات بجتے ہی گفتگو کرنے والے اور سننے والے سب میدان مناظرہ میں اکٹھے  
ہوئے اہل اسلام بھی لہجہ انشکر کے پیچھے جب سب اپنے اپنے ٹھکانے پر بیٹھ گئے تو اس وقت  
پادری توس صاحب بغیرہ نے مولوی محمد قاسم صاحب سے اس بات کی درخواست کی کہ وقت غلط  
ہو گیا اور آج ہماری طرف سے پادری اسکات صاحب درس دینے کے لیے مولوی صاحب نے  
فرمایا کہ ہم بہر اہانت آپ سے اس بات کے خواستگار رہے کہ کم سے کم درس کے لیے ایک گھنٹہ  
حنایت کیجئے ہماری التماس اور عزیز نیاز پر تو اپنے نظر نہ فرمائی تاج اگر کسی کے کہنے سننے سے  
اپنا نفع نظر آیا تو آپ ہم سے اسی بات کے خواستگار ہوتے ہیں جبکہ ہم سے انکار کر چکے ہیں جو  
ہو چکا سو ہو چکا اب کیا ہوتا ہے نہ وقت مقررہ میں تبدیل ہو سکتی ہے نہ پادری اسکات صاحب  
کو درس کی اجازت ہو سکتی ہے یہ بات وقت تجویز شرط کے ساتھ گئی اب کچھ نہیں ہو سکتا ورنہ  
اسکے یہ معنی ہوئے کہ ہم ہا جو دیکھ کر کن مباحثہ ہیں مباحثہ کے حساب سے کالعدم ہیں جو کچھ ہے آپ  
ہی ہوئے اسپر پادری توس صاحب نے فرمایا آپ پادری اسکات صاحب سے فرماتے ہیں۔  
مولوی صاحب نے فرمایا میں تو خدا کی حنایت سے پادری اسکات صاحب کے استاد ہوں تو  
اسکے بھی نہ ڈرون بلکہ انشاء اللہ تعالیٰ تمام پادری بھی اکٹھے ہو جائیں تو نہیں تو تمام محمد کو  
فقط یہ جہان تھا کہ بات کو مقرر کر اگر کوں قائم رہتا ہے اور کوں پھر جاتا ہے ہمارا تو یہ قول  
ہو کہ گھنٹہ ڈیڑ گھنٹہ دو گھنٹہ جب قدر چاہیں آپ درس کے لیے مقرر کریں جس کو چاہیں  
درس کے لیے تجویز کریں ہم ہر طرح سے موجود ہیں ہر ایک طرف سے پادری اسکات صاحب  
داخل مناظرہ کیے جاتے ہیں تو ہم جناب مولوی محمد علی صاحب کو شامل کریں گے مگر ایسا

یا دہڑتا ہو کہ گفتگو ہو کر تینوں فرق کی رضا سے یہ بات مقرر ہوئی کہ آدھا گنہ و رس  
 کے لئے نسبت اور دس دس منٹ اور دس دس منٹ کے لئے فیہ مائیں اسی نشان دہین ہے  
 جسکا بھی ہوتا رہا کہ اول کون کھڑا ہو مولوی محمد قاسم صاحب نے چند بار فرمایا کہ اگر آدھ صاحب  
 اول کھڑے ہوئیے گہوانے ہیں تو محکوم اجازت ہو میں سب میں اول کھڑا ہوتا ہوں جب یہ مرحلہ  
 ہو چکا تو پادری صاحبوں نے اندیشی کھائی کیا فرماتے ہیں کہ سولات میں جو فتنی چار یا  
 کی طرف سے پیش ہوئے اول سولہ چارم میں گفتگو ہوئی چاہیے مولوی محمد قاسم صاحب نے  
 فرمایا اگر لحاظ ثبات و تحقیق مذہب ہو تو جیسا ہم کل عرض کرتے تھے اول ذات باری میں گفتگو  
 کہ ہر یا نہیں اور ہر تو ایک سے یا متعدد پھر صفات باری میں گفتگو ہو کہ صفات مخصوصہ ذات  
 خالق کیا کیا ہیں اور کون کون سے صفات اس میں پائے جاتے ہیں کون سے نہیں پک جاتے  
 پھر تجلیات جناب باری میں گفتگو یعنی جیسے آئینہ وغیرہ میں آفتاب وغیرہ کی جلوہ افروزی  
 ہوتی ہو خدا کی جلوہ افروزی کس کس چیز میں اور کہاں کہاں ممکن ہو اسکے بعد نبوت  
 میں گفتگو ہو کہ انبیاء علیہم السلام کی ضرورت ہو کہ نہیں اور کون ہو کون نہیں اسکے بعد  
 احکام میں مباحثہ ہو کہ کونسا حکم اصول مذکورہ پر منطبق ہو سکتا ہو اور کونسا حکم منطبق  
 نہیں ہو سکتا اور کونسا حکم قابل تسلیم ہے کونسا نہیں اگرچہ بروے انصاف بدشروت  
 نبوت شخص میں صحت و ذات عقل نامر سے احکام کی بھلائی برائی کی تفتیش اور لالچ و  
 نازیبا ہو کیونکہ عقل سے یہ کلام ہو سکتا تو انبیاء علیہم السلام کی ضرورت ہی کیا تھی اور  
 نبی کا کہنا واجب التسلیم ہو گا تو پھر جو کچھ وہ فرمائیں برسر و چشم بہر حال اگر اثبات و تحقیق  
 مذہب پر نظر ہو تو ترتیب عقلی یہ ہو جو ہے کل عرض کی اور اگر اثبات مذہب ہو کچھ بحث  
 نہیں فتنی پیارے لال صاحب ہی کے فرمانیکا اتباع ہو تو جو ترتیب انکی تجویز کی ہوئی ہو  
 اسکے موافق کام کیا جائے یا اینہم ہم اس پر بھی راضی ہیں اگر نبذ صاحب وغیرہ  
 مناظران ہنود راضی ہو جائیں فرض اہل اسلام کی طرف سے کسی امر میں یہ اصرار نہیں

ہو کہ یوں ہو یوں نہ ہو مگر ہندوؤں اور عیسائیوں کی طرف سے دربارہ سوالات اور  
تعمین اور قات البتہ اصرار ہا ہندوؤں نے جو سوالات مذکورہ کی نسبت اصرار کیا اور  
وہ اس کے وقت پڑ جانے پر رضی نہ ہوئے تو اسکی وجہ یہ تھی کہ مصنف بیان بعض معجزین  
سوالات مذکورہ پنڈت دیانند کے تجویز کیے ہوئے تھے گو بظاہر سائل شنی پیر ملال  
نے چنانچہ سوالات خود کہے دیتے ہیں کہ کس نے تجویز کئے اور ظاہر ہے کہ جو شخص خود سوالات  
تجویز کرے گا اور وہ بھی اس طور پر کہ ایک ہفتہ پہلے سے ہی کام کے لئے آیا ہو ہو گا تو ان سوالات  
کے جوابات میں کچھ وقت نہیں ہوتی یا ان جو شخص پہلے سے بے خبر ہو اس قسم کا سائل کتاب  
اسکے ساتھ ہوا اسکی دشواری دیکھنی چاہیے اور یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ انکو افزائش  
وقت سے اول اول انکلام یا سمجھا ہو گا ہم تو کچھ سمجھتے ہوئے ہیں جو کچھ ہو گا جھٹ پٹ  
بیان کر دینگے پر جو شخص پہلے سے بیخبر ہو وہ اگر کچھ بیان بھی کرتا ہو تو بدقت اور دیر بیان  
کرتا ہو یا ہفتہ محب نہیں پنڈت صاحب کو یہ بھی خیال ہو کہ باوری لوگ تو فلسفہ اور آئینا  
سے بے خبر ہی ہوتے ہیں سب اہل اسلام آئین اگرچہ ان علوم کو ایسا جانتے ہیں کہ عالم  
اب اور کوئی نہیں جانتا مگر جو صاحب باوریلین کے ساتھ کاشغل رکھتے ہیں وہ صاحب اکثر  
ان علوم سے بے بہرہ ہوتے ہیں وہی صاحب تشلیف اللہ ہو گئے ان سوالات کے جوابات  
خواہ خواہ رہ جائیں گے یا ان اور قسم کے سوالات پیش کیے گئے تو پھر اہل اسلام ہندی  
جیتی البتہ امر محال ہو علاوہ برین جلسہ گذشتہ میں اہل اسلام کی ترقی پزانی کی گفتگو  
کے افسانے سنے ہوئے تھے اسلئے یہ چال چلنی مناسب سمجھے اور باوری نوٹس متا  
وغیرہ جہاں سوالوں پر لڑتے ہوئے تھے تو اسکی دو وجہ معلوم ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ مولوی  
محمد قاسم صاحب نے جو رد اول در بارہ فقیر سوالات بطور مشاعرہ بہت کچھ کہا سنا  
تو وہ بھی مثل پنڈت صاحب شاید یہ سمجھے کہ ان سوالوں کے جواب میں یہ لوگ حارمی  
نہیں انہیں سوالات میں گفتگو ہو تو بہتر ہے بلکہ جواب آئے کہ نہ آئے کہ یہ طرح سینے سے

سال گزشتہ کا دافع جاسے پارساں کا اہل اسلام کا غلبہ کی طرح خاک میں لمباے گوہم  
 بھی ملا جواب دین مگر اس مجمع میں ہر کوئی کہیگا تو بعد ہی میں کہیگا اول بدنام ہوئے تو  
 اہل اسلام ہی ہو گئے ۵ شام کہ اندر قیام ان کی شان گزشتہ نہ گشت خاک ہم بر باد رفتہ باندہ  
 یہ سبھی کہ مولوی محمد قاسم صاحب کا التماس خدا جائے کس غرض سے ہو دیکھ کر وقت تک  
 آنکری بھی بھر دے تھا کہ پادری اسکاٹ صاحب علم محفل میں یکناہن رسالہ منطق کی  
 تصنیف پر سرکار سے پانسو روپیہ انعام پا چکے ہیں شام تک وہ آجائیکے آج چون تون  
 دن کو ملاؤ چنانچہ یہی ہوا کہ روز اول اصرار اور انکار ہی میں وقت جلسہ گزر گیا اور گفتگو نہ  
 ہونے پائی مگر شام کو پادری اسکاٹ صاحب تشریف لائے تو سوالات کو سن کر گہرائے اسلئے  
 اس بات کے مستعدی ہوئے کہ سوال چارم میں اول گفتگو ہو اور دوبارہ وقت درس اگرچہ  
 پادری نولس صاحب نے غالباً لمحاظ دست تقریر مناظر ان اہل اسلام جو سال گزشتہ میں دیکھ چکے  
 تھے بہت کچھ تنگی کرنی چاہی چار منٹ سے پندرہ منٹ میں منٹ پر آئے اور باوجودیکہ آنکویہ  
 یاد دلایا گیا کہ سال گزشتہ میں آپ باوجود اصرار اہل اسلام پندرہ منٹ سے زیادہ نہ بڑھے  
 اور پھر خود اپنے درس کے وقت آپ کو مولوی محمد قاسم صاحب سے پندرہ منٹ کے بعد اور  
 پندرہ منٹ کی اجازت یعنی پڑی اس تجربہ کے بعد بھی آپ وہی کہے جاتے ہیں انہوں نے  
 ایکٹ مانی لیکن پادری اسکاٹ صاحب کو اپنے دن بھی نظر آئے اسلئے باوجود تقریر شرط  
 مشروط وقت میں ترمیم کی تدبیر کے درپے ہوئے کمی سے زیادتی کی طرف آئے مگر اہل اسلام  
 کی طرف سے روز اول تو دوبارہ شرط کچھ تکرار ہوا اور سوالات میں اسلئے کہ مطلب اصلی  
 یعنی تحقیق نہ بڑھائے حاضران جلسہ جو اکثر اسی امید میں آئے ہیں محروم نہ جائیں علاوہ  
 اس قسم کی باتیں چونکہ اکثر کالون میں پڑتی رہتی ہیں ہر کوئی سمجھ سکتا ہے جو باتیں گہمی سنی  
 بھی نہیں آنکھوں کوں سمجھے گا اور یہ بھی احتمال ہے کہ اسطور سے دوسرے دن کی نسبت اپنی  
 دوامندی اور عجز کا ایہام منظور ہوتا کہ اس بنا پر حریف تو مغرور ہو جائے اور حاضران جلسہ کو



آن سے کچھ امید نہ ہے پھر اسکے بعد حریف کو بچھاڑا تو زیادہ لطف ہوگا اور سکوا پور بچھاڑ  
مگر آخر کار بیان خیال کہ مبادا حاضرین جلسہ کو گریک کا فہم ہو اور پادری لوگ اور پنڈت  
لوگ یہ کہتے پھرتے کہ اہل اسلام گمراہ کر گئے مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ ہم ہر طرح سے  
آبادہ ہین پنڈت صاحب کو راضی کر رہے مگر پنڈت صاحب راضی نہ ہوئے آخر کار منشی  
پیارے لال کی رائے پر منحصر رکھا گیا مگر انہوں نے بھی اہم وقت پنڈت جی کی سسی ہی کہی  
یہ کہا کہ میری رائے میں بھی یہی کہ گفتگو ہو تو حسب ترتیب سوالات ہو اسلئے پادری صاحب کو  
مجبور ہونا پڑا اور یہ کہا کہ میں کل بعد شکم آیا تھا عیسائی بھائیوں نے مجھ سے یہ کہا کہ کل تکو سوال  
جہاں کا درس دینا پڑ گیا ہے اسی سوال کو دیکھ بھال سوچ سمجھ رکھا تھا مگر جب آپ صاحب نہیں تھے  
تو مجبوری میں اسی سوال کا درس دیتا ہوں جو ان سوالات میں اول ہے وہ سوال یہ تھا خدا  
دنیا کو کب پیدا کیا اور کہا ہے سے پیدا کیا اور کیوں پیدا کیا غرض اس سوال کے جواب دینے کے لئے  
پادری صاحب نے اس چکی پر شرف لائے جو گفتگو کرنے والوں کے لئے بیچ میں بچھائی گئی تھی اور یہ  
سائل جو یہ پوچھتا ہے کہ خدا نے دنیا کو کہا ہے سے پیدا کیا اسکا جواب تو یہ ہے کہ مٹی سے پیدا کیا اپنی  
تدریس کے پیدا کیا اپنے ارادے سے پیدا کیا۔ اور یہ جو دہر پوچھتا ہے کہ کب پیدا کیا یہ بات قابل سوال نہیں  
اس سے بندہ کہ کیا مطلب ہے کہ کب پیدا کیا جو اسکی تحقیق کبھی غرض مباحثہ مذہبی سے اسکو کچھ  
تعلق نہیں اور نہ کتب مذہب کی رو سے اسکا ثبوت ہو سکتا ہے البتہ مؤرخین میں کچھ کہنے پر  
سوائے احوال خود مختلف ہیں مگر اتنی بات یقینی ہے کہ عالم کے وجود کیلئے ایک ابتدا ہی رہی ہے  
بات لکھیں پیدا کیا اسکا جواب یہ ہے کہ اسکا خوشی جو اسکے جی میں آیا اسنے کیا عالم کے بنانے میں اسکا  
نفع نہیں اگر ہوگا تو کسی ادھی کا نفع ہوگا خلاصہ جواب پادری صاحب تو اتنا ہی کہ اگرچہ الفاظ  
اشک پر تھے کہ ایک وقت مسیح پادری صاحب نے انکے بیان میں صریح کیا پادری صاحب کو فائدہ ہو کہ  
اگر سی پڑھتا اور پوری محمد قاسم صاحب کھڑے تھے اور یہ فرمایا کہ پادری صاحب مطلب بال ہی  
ہمیں سب سے سائل کا یہ مطلب نہیں کہ موجود ہونے سے پہلے مسدوم تھا یا نہ تھا یا خدا نے

جو عالم کو پیدا کیا تو اس کے بننے میں قدرت سے یا کسی اور آلہ سے کام لیا اگر مطلب ہوتا  
تو البتہ پادری صاحب کا یہ جواب مطابق سوال بنتا سائل کا یہ مطلب معلوم ہوتا ہے  
کہ مادہ عالم کیا ہی خداوند عالم نے عالم کو کس مادہ اور کس اصل سے بنایا یہ کہہ سکتے  
ہے منشی پیارے لال اور لالہ مکتا پر شاہ وغیرہم کی طرف متوجہ ہو کر استفسار مطلب سوال  
کا ارادہ کیا ہی تھا جو لالہ مکتا پر شاہ نے کہا کہ ہاں مولیٰ صاحب یہی مطلب ہے جو آپ نے بیان  
کیا اسکے بعد مولیٰ صاحب نے فرمایا کہ جیب پادری صاحب مطلب سائل ہی نہیں  
بچے تو اس کا جواب سراسر لغو ہو گیا سوال آقا سماں جواب اندر لیماں اسی کو کہتے ہیں  
ہاں جواب سوال ہم بیان کرتے ہیں حاضران جلسہ متوجہ ہو کر سنیں عالم کو خداوند عالم کی  
ایسی نسبت سمجھیے جیسے وہ چوپ کو آفتاب سے نظر آتی ہے جیسے آفتاب طلوع ہوتا ہے تو  
اسکے نور سے عالم نور ہو جاتا ہے اور غروب ہوتا ہے تو اس کا نور اُس کے ساتھ چلا جاتا ہے اور  
سے زمین و آسمان تیرہ و تار یک رہ جاتے ہیں ایسے ہی ارادہ ایجاد خداوندی و مخلوقات  
موجود ہو جاتے ہیں۔ اس کے ارادہ فنا سے مخلوقات فنا اور مہدم ہو جاتے ہیں  
جیسے وہ چوپ کا مادہ وہ نور آفتاب ہے جو اس سے لیکر دور دور تک پھیل رہا ہے  
اور تمام زمین و آسمان کو اپنے آغوش میں لیے ہوئے ہے ایسے ہی تمام مخلوقات کی  
ہستی کا مادہ خدا کا وہ وجود ہے جو تمام کائنات کو محیط ہے اور سب کو اپنے اندر لیے  
ہوئے ہے جیسے وہ چوپ کی روشنی کی اصل آفتاب کا نور مذکور ہے اور وہ چوپ کے  
اشکال مختلفہ مربع مثلث مخرب دائرہ وغیرہ موافق تقطیعات صحن و درشتان وغیرہ

۱۔ لکھنات آئیل ہدیش ص ۲۰۵ تا ۲۱۰ میں لکھا ہے کہ جو بنیادیں سائل نے علی بن ابی طالب کا صاحب اختیار اور خدا  
تعالیٰ بنی ہوئی ہیں یہی بنیادیں ہیں اللہ عالم ہی جو کہ انکی صفت ہر یک کو معلوم نہیں ایسے مولیٰ صاحب نے فرمایا  
کہ مطلب سائل وہ نہیں جو پادری صاحب کے فوجی مطلب سائل اور ای کچھ ہے نہ کہ کہنے کو منشی پیر سے لالہ مکتا  
باب میں نیا کتبہ ہے مگر کہنے کے لئے سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ لالہ مکتا پر شاہ بھی شریک و ہمراہ ہیں ۱۲ سنہ ۱۰۰۰



معلوم ہوئے کہ کتاب اور خوشنویس کے سبب بھلا یا بُرا معلوم نہ ہوگا ایسے ہی خالق ممکن ہے  
 بھلائی یا بُرائی خدا کی بھلائی یا بُرائی کا باعث نہ ہوگی وہ بھلائی اور بُرائی اُن خالق تک ہی  
 رہے گی یا بچہ خالق ممکنہ خدا سے بھی مختار اور باہم بھی مختار البتہ مادہ خالق مذکورہ وہ جو  
 مشترک ہے جسکو خدا کی ذات سے وہ نسبت ہے جو آفتاب کی شعاعوں کو اسکی ذات  
 سے نسبت ہوتی ہے مخلوقات اپنے وجود میں اسکی ایسی ہی محتاج ہیں جیسی وہ زمین اپنے  
 وجود میں شعاعوں کی محتاج ہیں یا حرارت آب گرم اپنے وجود میں حرارت آتش کی  
 محتاج ہے چنانچہ مخلوقات کے وجود کی ناپائنداری اور آمد و شد ہی اس بات پر دلالت کرتی  
 ہے کہ انکا وجود خزانہ نہیں مستعار ہو کسی ایسے کا فیض ہے جسکا وجود اسکا خانہ زاد اور  
 اسکی ذات کے ساتھ مثل حرارت آتش و نور آفتاب لازم و ملزوم رہتا ہے یہ بات  
 کہ خدا نے دنیا کو کب پیدا کیا اسکے جواب میں ہم پوری صاحب ہی کے ہمصنف  
 ہیں واقعی یہ بات از روئے ذہب قابل استفسار نہیں اگر قابل استفسار ہے تو یہ بات  
 ہے کہ کیوں بنایا۔ ردی کی نسبت یہ بات پوچھنا کہ کب پکی اور کب پکائی ایک امر لغوی  
 قابل استفسار ہے تو یہ بات ہے کہ معنی کا ہے کہ لیے پکائی جاتی ہے سو غرض پیدائش  
 عالم جو سوال لعل کی تیسری شے ہے البتہ قابل استفسار اور لائق جواب ہے ایسے ہم  
 بھی عرض کرتے ہیں مگر اول یہ عرض کرتے ہیں کہ پوری صاحب کا یہ نسبت غرض  
 پیدائش یہ کہنا کہ اسکا خوشی یعنی خدا کی خوشی میں آیا عالم کو بنا دیا ایسی بات ہے کہ جسکو  
 بعد تنقیح مطلب پوری صاحب کوئی مائل تسلیم نہیں کر سکتا اسکا مائل تو یہ ہے کہ عالم کو  
 پیدا کرنے میں کوئی غرض اور حکمت نہیں یوں ہی جو خوشی میں آیا کر لیا اگر یہ ہے تو یہ  
 کہ پوری صاحب نے خدا کے افعال کو بچوں کے افعال کے برابر کر دیا یہ شان بچوں  
 کی ہوتی ہے کہ جو جی میں آیا کر لیا جی چاہا بیٹھ گئے جی چاہا کھڑے ہو گئے جی چاہا  
 کودنے لگے جی چاہا اٹھ گئے کھانے کو جی چاہا کھا لیا سونے کو جی چاہا سوئے نہ

اور یہ بات گہا اسکے افعال میں بھی حکمت نہ تو اور کے افعال میں حکمت اور مصلحت ہوگی اسکے بندوں میں تو یہ صفت ہو کہ جو کرین اسکے لئے کوئی نتیجہ سوچ لیں کوئی حکمت و مصلحت خیال میں نہ لیں خداوند عالم میں یہ عمدہ بات کیونکر ہوگی مگر ان یہ حکم مطالب مقصودہ و طرح کے ہوتے ہیں کبھی تو یوں ہوتا ہے کہ کرنے والا نتیجہ افعال اور مقاصد افعال کا محتاج ہو جیسے بیمار طبیب سے نسخہ لکھوانے جاتا ہے تو اسکو اسکی حاجت ہوتی ہے اور کبھی یوں ہوتا ہے کہ افعال کا کرنے والا اسکے نتیجہ کا محتاج نہ ہو بلکہ کوئی دوسرا محتاج ہو اور اسکی کارروائی مقصود ہو مثلاً اگر طبیب نسخہ لکھتا ہے تو بحیثیت طبیب کو اسکی حاجت نہیں ہوتی بلکہ دوسروں کی حاجت روائی مقصود ہوتی ہے ایسے ہی خداوند عالم کو عالم کی پیدائش سے اس قسم کا مطلب تو ہرگز مرکز خاطر نہیں جس کی نسبت اسکا محتاج ہونا لازم آئے کیونکہ محتاج ہوگا تو خدا ہی کیا ہوگا بلکہ خدائی کو یہ لازم ہو کہ تمام موجودات اپنے وجود میں اسکے محتاج ہوں چنانچہ ہم کل ثابت کر چکے ہیں کہ اسکے افعال میں حکمت ہوگی تو دوسری ہی قسم کی ہوگی چنانچہ عالم کے پیدا کرنے سے بھی یہی ہیں کہ جو وہ لازم وجود سے اسکو سر فراز فرمایا ان الہیۃ ان افعال میں جنہیں دوسری قسم کی حکمت ہو خاص اپنی ذات کے لیے بجز اغراض و تعلیم اور کچھ مقصود نہیں ہوتا ہوتا ہی تو یہی ہوتا ہی بلکہ ضرور ہوتا ہی اسلئے یہ داود و ہش وجود و صفات وجود بھی جو خلافتہ ایجاد ہے کسی نہ کسی غرض کے لیے ہوگی وہ غرض کیا ہے عبادت و بندگی اور غیر و نیاز ہے جو اہل مطلوب خدا ہونا چاہتے ہیں اور جس صفت کو دیکھتے خدا کی درگاہ میں اول موجود ہے اور کوئی عالم ہے تو وہ علیم ہے اور کوئی قادر ہے تو وہ قہیر ہے اسی کے علم و قدرت کا پر توہ ہے جو مخلوقات میں علم و قدرت نمایان ہیں یعنی جیسے آئینہ میں عکس آفتاب اور پر توہ آفتاب نظر آتا ہے درحقیقت آئینہ میں کوئی نور نہیں ہوتا ایسے ہی مخلوقات میں بھی عکس پر توہ خداوندی ہے درحقیقت ممکنات

چنانچہ عالم کی پیدائش سے اس قسم کا مطلب تو ہرگز مرکز خاطر نہیں جس کی نسبت اسکا محتاج ہونا لازم آئے کیونکہ محتاج ہوگا تو خدا ہی کیا ہوگا بلکہ خدائی کو یہ لازم ہو کہ تمام موجودات اپنے وجود میں اسکے محتاج ہوں چنانچہ ہم کل ثابت کر چکے ہیں کہ اسکے افعال میں حکمت ہوگی تو دوسری ہی قسم کی ہوگی چنانچہ عالم کے پیدا کرنے سے بھی یہی ہیں کہ جو وہ لازم وجود سے اسکو سر فراز فرمایا ان الہیۃ ان افعال میں جنہیں دوسری قسم کی حکمت ہو خاص اپنی ذات کے لیے بجز اغراض و تعلیم اور کچھ مقصود نہیں ہوتا ہوتا ہی تو یہی ہوتا ہی بلکہ ضرور ہوتا ہی اسلئے یہ داود و ہش وجود و صفات وجود بھی جو خلافتہ ایجاد ہے کسی نہ کسی غرض کے لیے ہوگی وہ غرض کیا ہے عبادت و بندگی اور غیر و نیاز ہے جو اہل مطلوب خدا ہونا چاہتے ہیں اور جس صفت کو دیکھتے خدا کی درگاہ میں اول موجود ہے اور کوئی عالم ہے تو وہ علیم ہے اور کوئی قادر ہے تو وہ قہیر ہے اسی کے علم و قدرت کا پر توہ ہے جو مخلوقات میں علم و قدرت نمایان ہیں یعنی جیسے آئینہ میں عکس آفتاب اور پر توہ آفتاب نظر آتا ہے درحقیقت آئینہ میں کوئی نور نہیں ہوتا ایسے ہی مخلوقات میں بھی عکس پر توہ خداوندی ہے درحقیقت ممکنات



اگر نہ ہوتے تو دیکھنا بھالنا چلنا پھرنا ایک امر محال تھا انسان نہ تو اتنے سوچ کا نقصان  
 تھا نہ چاند سوچ کو کوئی دشواری تھی آسمان اور اسکی گردشیں نہ تو یہ سانبانی  
 ہون کرتا مگر یہ گرمی چارٹے کے موسم کیونکر آتے اور انسان نہ تو اتنے آسمان کا نقصان  
 نہ گردشوں میں کوئی وقت تھی الغرض انسان کو دیکھئے تو زمین آسمان میں سے کیسے کام  
 نہیں پرہوا اسکے چیرہ سب انسان کے کام کی ہی اس صحت میں اگر انسان خدا کے کام کا  
 بھی نہ تو یوں کہہ انسان سے زیادہ کوئی نکلتا ہی نہیں مگر تمہیں فرماؤ کہ اس آتش مکیال  
 اور اس حسن و جمال پر انسان کو کون نکلا کہدیکھا اگر انسان اس فضیلت مسلمہ اور شہورہ  
 پر بھی نکلتا ہی تو یوں کہہ اس سے زیادہ شہرہ ہی کوئی نہیں اسلئے چاند چارہ ہی کہنا پڑیگا کہ  
 انسان خالق جہان کے کام کا ہے ایسی خوبی اور اس اسلوبی پر ایسے ہی بڑے کام کے  
 لئے ہوگا مگر ظاہر ہے کہ خداوند عالم کسی بات میں کیسے محتاج نہیں پھر انسان سے  
 محتاج کا تو کیا محتاج ہوگا جسکی سب سے زیادہ محتاجی اسی سے ظاہر ہو کہ زمین سے لیکر  
 آسمان تک تمام عالم کی تسکو ضرورت ہو اسلئے ہی کہنا پڑیگا کہ اسکو بندگی اور عجز و نیاز کیلئے بنایا  
 ہو کیونکہ یہی ایک ایسی چیز ہے جو خدا کے خزانہ میں نہیں مگر چونکہ یہ عجز و نیاز خدا کے مقابلہ  
 میں موافق تقریر بالا ایسا ہوگا جیسا طبیب کے سامنے بیمار کی منت و حاجت تو جیسے عا  
 کی منت و حاجت کا یہ ثمرہ ہوتا ہو کہ طبیب اسکے حال تیار پر مہربان ہو کر چارہ و گری کرتا ہو  
 ایسے ہی انسان کی بندگی یعنی عجز و نیاز کی بدولت خداوند عالم اسپر مہربان ہو کر  
 اسکی چارہ گری کیونکر نہ کرے گا پھر حال تمام عالم انسان کے لئے ہو اور انسان عبادت  
 کے لئے ہو اسلئے جیسے باہن درجہ کہ گھوڑا سواری کے لئے اور گھاس و دانہ گھوڑے کے  
 لئے ہو تو گھاس دانے کو بھی سواری ہی کے لئے سمجھتے ہیں ایسے ہی باہن و جہ کہ انسان عبادت  
 کے لئے ہے اور تمام دنیا انسان کے لئے ہو تمام عالم کو بھی عبادت ہی کے لئے سمجھئے  
 غرض مقصود اہل پریشانی عالم سے عبادت ہو جو سلمان طاعت روائی بنی آدم ہے اپنی

حاجت رعائی مقصود نہیں۔ اس قسم کے مضامین مولوی صاحب بیان کر رہے تھے جو میعاد  
 معینہ ختم ہو گئی اس لیے مولوی صاحب تو بیٹھے اور پنڈت صاحب کھڑے ہوئے مگر ہم نے  
 سنا ہے کہ منشی پیلوے قل یا منشی کتا پر شاد نے مولوی صاحب کے اس جواب کو سنکر  
 یہ کہا جواب اسکو کہتے ہیں یا یہ کہا جواب تو یہ ہوا مگر جو کچہ کہا بجا کہا خیر مولوی صاحب تو  
 بیٹھے اور پنڈت دیانند صاحب موقع گفتگو پر تشریف لائے اور اپنے محاورات میں کچہ  
 فرمانا شروع کیا مگر چونکہ انکی زبان میں الفاظ سنسکرت بہت سے ہوئے تھے بلکہ اکثر  
 کے بدلے حواس کے کا وغیرہ حروف ربط کے سنسکرت میں ہوتے تھے تو سواہر دوجا  
 آدمیوں کے حاضرین جلسہ میں سے انکے مطلب کو کوئی نہ سمجھا ہو گا ان ایک دیات اس قسم کی  
 سمجھ میں تائیں کہ جیسے کہا مگر اوغیرہ برتن بنانا ہے تو اول گا یا ہونا ضرور ہو گا یا ہونا تو غیر  
 برتن نہیں بن سکتا ایسے ہی خدا نے جس عالم کو بنایا تو اسکا مادہ پہلے سے ہونا چاہیے  
 وہ بھی مخلوق ہو تو پھر عالم کا بنانا ایسا ہو گا جیسا بے گارے برتن بنتے غرض مادہ عالم  
 قدیم اور جو قدیم سے عالم کا وجود ہے اور ہمیشہ ایسا ہی چلا جائیگا اور جیسا کہ پادری صاحب  
 کہتے ہیں کہ قدرت اہی سے نیست سے بہت ہوا یہ بات معقول نہیں کیونکہ نیست کوئی چیز  
 نہیں اس سے کوئی چیز پیدا نہیں ہو سکتی مگر ان دو ایک بات کے سوا اور کچہ کسی کی  
 سمجھ میں نہ آیا یہ بھی نہ معلوم ہو کہ غرض پیدائش عالم انہوں نے کچہ بیان کی یا نہ کی  
 اور بیان کی تو کیا بیان کی ان اور دونوں کے بیان سے اتنا معلوم ہوا کہ پنڈت  
 صاحب اسوقت تنازعہ پہلے آما گرن کے بھی معنی ہوئے خواجہ خانے اس دعویٰ کے  
 لئے دلیل کیا پیش کی ہوگی الغرض اصل مطلب تو بد وقت زمین معلوم نہ ہوتا تھا  
 اسلئے مولوی محمد قاسم صاحب نے عین اسوقت جسوقت پنڈت صاحب تفریر کر رہے تھے  
 اپنی کرسی سے اٹھ کر آہستہ سے منشی اندر میں صاحب سے یہ کہا کہ آپ اگر خود کچہ بیان نہیں  
 فرماتے تو یوں ہی کہئے کہ آدھے وقت میں تو پنڈت صاحب جو کچہ انکو بیان کرنا ہے



کر لیا کون اور آدھے وقت میں آپ اسکا ترجمہ کر دیا کریں جو ہم بھی کچھ سمجھیں دہن پھر  
وہ تسلیم کی کوئی صورت ہو نہ اعتراض کی کوئی جگہ مگر بیشیہ صاحب نے اسکے جواب میں یہ کہا  
سچ تو یہ ہے کہ مجھ کو کبھی لکچر دینے کا اتفاق نہیں ہوا جو لوگ یہ کام کرتے رہتے ہیں  
انہیں سے ہو سکتا ہے اس لیے میں معذرت ہوں پھر چارنا چار پنڈت صاحب نے  
جو کچھ سنایا سننا پڑا جب وہ فارغ ہوئے تو حسب ترتیب اول پادری اسکا کلام  
پھر کھڑے ہوئے مگر باوجودیکہ وقت اعتراض تھا اپنی تقریر اول پیش کی جب پادری  
صاحب اپنا کام کر چکے اور اہل اسلام کی نوبت آئی تو مولوی محمد قاسم صاحب نے  
جناب مولوی محمد عظیم صاحب کی خدمت میں یہ عرض کیا کہ یہ نیازمند تو پنڈت صاحب کی تقریر  
کچھ سمجھا نہیں اس لیے اب آپ ہی کو تکلیف کرنی پڑے گی اگر میں کچھ سمجھتا ہوتا تو انشاء اللہ مقدمہ  
آپ کو تکلیف نہ کرنے دیتا مگر مولانا محمد علی صاحب نے فرمایا میں بھی پورا پورا نہیں سمجھا اگر مولوی  
محمد قاسم صاحب نے عرض کیا کہ میں کچھ بھی نہیں سمجھا اس لئے مولانا محمد علی صاحب اٹھے اور  
یہ فرمایا کہ پنڈت صاحب کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ عالم انبی ہوا مادہ بھی قدیم ہے  
اور پیدا کیا ہوا کسی کا نہیں لازم آیا کہ مادہ واجب الوجود ہے پس خود واجب الوجود موجود  
ہوئے اور توحید جاتی رہی علاوہ برہن ضرورت تسلیم باری تعالیٰ کی کیا رہی ہوا اسکے  
جہات ظاہر ہے کہ عالم مرکب ہو اور ترکیب کے واسطے حدوث لازم ہو اس صورت میں قدیم  
عالم بالہدایت باطل ہو پھر پنڈت صاحب کھڑے ہوئے اور حسب بیان اہل فہم اول قر  
انہوں نے پادری صاحب سے ہی اعتراض سنا بن کیا بعد ازاں اپنے اوپر کے اعتراض کا  
جواب اس طور پر دیا کہ جب کا خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے بیان کو ہمارے مقابل فریقوں نے  
ابھی طرح نہیں سمجھا ہم صرف مادہ عالم کو قدیم کہتے ہیں عالم کو قدیم نہیں کہتے عالم کو جس  
سے خدا تعالیٰ نے ایجاد کیا ہو اور چونکہ ایجاد کرنا والا عالم کا خدا تعالیٰ ہی اس لئے خدا تعالیٰ  
عالم کی ضرورت ہوئی کیونکہ مادہ سے خود بخود عالم پیدا نہیں ہو گیا بلکہ پیدا کرنا والا عالم کا

۹۴  
پنڈت صاحب  
پھر پادری  
صاحب نے  
اس کا جواب  
دیا

خدا قالی ہی غرض خلاصہ بیان پنڈت صاحب یہ تھا اتنا ہی کہنے پلے سے کہ دس سو پورے  
 ہو گئے اسلئے پنڈت صاحب تو چوکی سے اترے اور یہ یاد نہیں رہا کہ پھر کون کھڑا ہو کر تیرے  
 اشارہ الیہ تریون کہتی ہے کہ پادری صاحبوں میں سے کوئی کھڑا ہو چنا چھ اتنا یاد ہے  
 کہ سوائے پادری اسکاٹ صاحب ایسی پادریوں میں سے بھی بعض صاحب اٹھے تھے مگر چونکہ  
 انکی تقریر قابل التفات نہ تھی تو کچھ یاد نہیں رہا کہ انہوں نے کیا بیان کیا اور کیا کیا کہتے  
 اتنا یاد ہے کہ اسی اثنا میں ایک بار مولوی محمد قاسم صاحب پھر کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا  
 کہ پنڈت صاحب جسکو مادہ قدیم کہتے ہیں اگر وہی وجود مذکور ہو جسکو عین مادہ عالم قرار دیا  
 ہو تو چشم مارشیل مال شاد۔ پنڈت صاحب بھی چارے ہی ہم صغیر ہو گئے اور اگر کچھ اور چیز ہو  
 لینے خدا کی صفت اور اسکی تجلی نہیں بلکہ ایک امر مستقل اور خدا کی ذات سے منفصل ہو تو  
 وہ اگر مخلوق ہی نہیں بلکہ اپنے آپ ہی موجود ہو تو وہ خود خدا ہو گا خدا اسیکو کہتے ہیں کہ خود بخود  
 موجود ہو اپنے وجود ہونے میں اسکو خالق کی ضرورت نہ ہو اور اگر مادہ مذکور مخلوق ہی تو پھر  
 اسکو قدیم ہونے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ جو چیز اپنے آپ موجود نہیں کسی دوسرے کے  
 موجود کرنے سے موجود ہو تو اسکا وجود اسکا خانہ زاد ہو گا اسیکی عطا ہو گا جس نے اسکو موجود کیا  
 اور اسوقت اسکی ایسی مثال ہوگی جیسے زمین اپنے آپ منور نہیں آفتاب کے منور کرنے  
 سے منور ہوتی ہو تو اسکا نور بھی عطا آفتاب ہی ہوتا ہو مثل نور آفتاب خانہ زاد نہیں ہوتا  
 الغرض اگر مادہ مذکور مخلوق ہو گا تو یہ معنی ہونگے کہ خالق کے وجود کرنے سے موجود ہو جسکا حاصل  
 یہ ہو گا کہ اسکا وجود اسکا خانہ زاد نہیں بلکہ عطا خالق ہی ہو مگر چونکہ عطا وجود مثل عطا  
 نور مذکور ہے اسکے تصور نہیں کہ اوسرے وجود آئے اور جیسے آفتاب سے نور اگر زمین پر واقع  
 ہوتا ہے اُسپر وجود شاد الیہ لکرواقع ہو تو خواہ مخواہ ایک حرکت کا اوسرے سے اِدھر کو تسلیم کرنا  
 پڑیگا جسکا ابتدا اوسرے ہو گا اور منتہا اِدھر اِدھر ہو گا کہ حرکت کی وجہ سے جو چیز حال ہوتی  
 ہو اس میں عدم اصل ہوتا ہو اور وجود دوم یعنی حرکات مکانی اگر مثلاً ہوتی ہو تو کسی مکان تک

پہلے سے پہلے یہ شخص اس مکان میں نہ تھا بعد حرکت وہ مکان اس شخص کو میسر آیا  
 یہ شخص اس مکان میں آسایا اسلئے یہ کہنا پڑیگا اول وہ مادہ موجود نہ تھا پھر  
 عطا مذکور موجود ہو گیا اور ظاہر ہے کہ یہ بات قدم کے مخالفت ہو بلکہ اسکو جدوث کہتے  
 ملا وہ برین بقیہ انقلاب کو حرکت لازم ہو ہی وجہ یہ انقلاب طلوع و غروب کو دیکھ سکی یہ  
 میں ہو جاتا ہے کہ آفتاب سر کر کے یا زمین سر کر کے صحنہ خود آفتاب اور زمین کی حرکت قطع  
 مادہ مذکور کو کہا میسلی کہتے ہیں کہ خلق خداوندی ہر توانق قاعدہ معرفت صاحب کو ہر خلق کے لئے مادہ اور  
 کی ضرورت ہے خود اس مادہ میسلی کے لئے بھی مادہ اور میسلی ہو گا اور پھر اس مادہ میسلی کی نسبت بھی ہی کہا گیا  
 وخلق ہر توانق کے لئے بھی توانق قاعدہ مشا ملیہ اور میسلی کی ضرورت ہو گئے نہ اقیاس آگے تک چلے پھر  
 سطح یہ سلسلہ بغیر انتہا یہ چلا گیا تب تو تسلسل محال لازم آئیگا اور کہیں ختم ہو گیا تو مرتبہ تہی کا یہ قاعدہ  
 ہو گیا کہ مخلوقات کے لئے مادہ کی ضرورت ہو اور اگر مانے مذکور مخلوق نہیں تو خود خدا واجب الوجود ہو گا  
 وچیز خود موجود ہو کہ کی مخلوق نہ تو اسکا خدا ہونا اور واجب الوجود ہونا دون ضروری ہیں اور کیوں نہ ہو خود موجود ہو  
 ہی خدا ہونا اور نہ ہو کہ اور کیا ہو کہ ہونے پر توفیق ہو بلکہ اسکا ہونا اس پر توفیق ہو خدا اسکا ہونا ہی واجب  
 اور اسکا ہونا واجب ہو گا مادہ خدا کا شے ہی پھر خود ہر خدا کی خدائی انہی سے معلوم ہوئی کہ خدا کا وجود  
 تسلسل نظریہ ایسا کہ جس کسی اور پر توفیق ہوا اس پر توفیق ہو کہ خدا اور واجب الوجود کہتے ہیں خدا اسلئے کہ وہ  
 وجود ہو اور واجب الوجود اسلئے کہ توانق محاورہ معلوم توجہ مذکور اسکا ہونا واجب ہو اور توانق محاورہ علماء  
 لازم ملاتی وجود ہونا میں وہ خدا واجب الوجود ضرورت نسبت کو شے ہے اسکا وجود کا ضروری ہونا  
 واجب الوجود خلق لازم ہو کہ یہ کہ واجب الوجود حق اسکا وجود عطا وغیرہ میں ہی خلق نہیں تو پھر اسکا وجود ایسا کہ ثابت  
 ہو گا اور صف خاندانہ کہ لازم ہو کہ وہ صحت کے حق میں ہی طبع لازم فوات ہو جیسے نہ حیات اسلئے کہ لازم ہو کہ اور ظاہر ہو کہ  
 فوات نہ ہو کہ حق میں ضروری بشورت کہتے ہیں انکا فعل اور انفعال ممکن نہیں ہوتا اگر یہ ہو تو پھر وجود ہی ضروری  
 ہو اور بھی واجب الوجود خدا ہو گا تو پھر توجہ خداوندی جو بال لال قاعدہ خط سابق برت ثابت ہو چکی ہو اور نیز کہ مسلم  
 مخالفت نہیں ہو سکتی اسلئے یہ کہ لازم ہو کہ مادہ عالم کوئی صفت خداوندی ہو تاکہ یہ قاعدہ بھی صحیح ہے کہ جیسے نہ ہو کہ لئے

میسلی کہتے ہیں کہ  
 اسکا ہونا واجب  
 ہو گا اور اسکا  
 ہونا واجب ہو گا  
 مادہ خدا کا شے  
 ہی پھر خود ہر  
 خدا کی خدائی  
 انہی سے معلوم  
 ہوئی کہ خدا کا  
 وجود تسلسل  
 نظریہ ایسا کہ  
 جس کسی اور پر  
 توفیق ہوا اس پر  
 توفیق ہو کہ خدا  
 اور واجب الوجود  
 کہتے ہیں خدا  
 اسلئے کہ وہ  
 وجود ہو اور  
 واجب الوجود  
 اسلئے کہ توانق  
 محاورہ معلوم  
 توجہ مذکور  
 اسکا ہونا واجب  
 ہو اور توانق  
 محاورہ علماء  
 لازم ملاتی  
 وجود ہونا میں  
 وہ خدا واجب  
 الوجود ضرورت  
 نسبت کو شے ہے  
 اسکا وجود کا  
 ضروری ہونا  
 واجب الوجود  
 خلق لازم ہو  
 کہ یہ کہ واجب  
 الوجود حق  
 اسکا وجود  
 عطا وغیرہ میں  
 ہی خلق نہیں  
 تو پھر اسکا  
 وجود ایسا کہ  
 ثابت ہو گا  
 اور صف  
 خاندانہ کہ  
 لازم ہو کہ  
 وہ صحت کے  
 حق میں ہی  
 طبع لازم  
 فوات ہو  
 جیسے نہ  
 حیات اسلئے  
 کہ لازم  
 ہو کہ اور  
 ظاہر ہو کہ  
 فوات نہ  
 ہو کہ حق  
 میں ضروری  
 بشورت کہتے  
 ہیں انکا  
 فعل اور  
 انفعال  
 ممکن نہیں  
 ہوتا اگر یہ  
 ہو تو پھر  
 وجود ہی  
 ضروری  
 ہو اور بھی  
 واجب  
 الوجود  
 خدا ہو  
 گا تو پھر  
 توجہ  
 خداوندی  
 جو بال لال  
 قاعدہ  
 خط سابق  
 برت ثابت  
 ہو چکی  
 ہو اور  
 نیز کہ  
 مسلم  
 مخالفت  
 نہیں  
 ہو سکتی  
 اسلئے  
 یہ کہ  
 لازم  
 ہو کہ  
 مادہ  
 عالم  
 کوئی  
 صفت  
 خداوندی  
 ہو تاکہ  
 یہ  
 قاعدہ  
 بھی  
 صحیح  
 ہے کہ  
 جیسے  
 نہ  
 ہو کہ  
 لئے

نظر انقلاب نہ کرتے انکو نہ سے یا اور کسی طریق سے مشور نہیں ہوتی اور یہی وجہ ہے کہ علماء علم نسبت میں  
اس باب میں اختلاف ہے کہ انقلاب متحرک ہے یا زمین متحرک ہے اگر حرکت خود محسوس ہوتی تو اختلاف کرنا  
جو تا سب کے سب ایک ہی چیز کو متحرک کہتے احوال انقلاب حرکت پر موقوف ہے جو حرکت انقلاب تصور نہیں  
وہ انقلاب کہ کلید حرکت کا یقین نہ ہو اگر تا مگر جس قسم کا انقلاب ہوتا ہے اسی قسم کی حرکت ہوتی ہے اور  
اسی قسم کی حرکت سمجھ میں آتی ہے انقلابات طلوع وغروب وغیرہ چونکہ ان قسم انقلاب مکانی ہیں  
تو حرکت مکانی کی طرز زمین و آسمان کے مثلاً جب دیں لکھتے ہیں کہ بعد از آفتاب طلوع ہو تو  
انکو یہی معنی ہوتے ہیں کہ آفتاب مثلاً پہلے اور مکان میں تھا اب لائق پڑ گیا ہے خدا تعالیٰ جس جہان میں  
گزر کر سر آفتاب آتا ہے تو انکو یہ معنی ہوتے ہیں کہ آفتاب مکان اول سے جہاں آتی کہتے ہیں اس مکان میں  
آگیا جسکو نصف النہار کہتے ہیں مگر چونکہ یہ انقلاب مکانی ہے تو حرکت مکانی ہی زمین میں آتی ہے جو حرکت کہیں  
یا حرکت کہی یا حرکت ماضی سمجھ میں نہیں آتی اسلئے انقلاب وجود عدم کو حرکت وجودی اور حرکت عدمی لازم ملکی  
مگر غرض ہونا ایک انقلاب وجودی و عدمی ہے کیونکہ مخلوق اسی کو کہتے ہیں کہ پہلے نہاد مہر موجود ہو گا اور ظاہر  
ہے کہ یہ انقلاب وجودی و عدمی ہے جو جب اور انقلاب حرکت ہم جنس پر دلالت کرتی ہیں تو یہ انقلاب یک جنس حرکت  
ہم جنس پر دلالت نہ کرے گا جسقصد انقلاب ہم جنس وہ اسی انقلاب کے متضمن ہونیکے باعث انقلاب  
کہلاتے ہیں اگر یہ عام اور یہ مطلق اور انقلابات خاصہ و مفیدہ میں ملحوظ اور ماخوذ نہ ہو تو پھر ان  
انقلابات کا انقلاب ہونا بھی غلط ہے انقلاب مکانی کے یہی معنی ہیں کہ پہلے ایک چیز اس مکان میں تھی  
اب اس مکان میں موجود ہو گئی غرض وہی ہونا ہونا جسکا حال وہی وجود و عدم ہے انقلاب مکانی  
میں ملحوظ و ماخوذ ہوتا ہے اور اس سبب سے وہ انقلاب کہ انقلاب کہلاتا ہے اسلئے یہ ضروری ہے کہ اس انقلاب  
اعظم میں وہ بات بعد جہاں ہوا انقلابوں میں ہونا انقلاب ہوتی ہے مگر وہ کیا چیز ہے یہی حرکت ہے جسکا  
ہم جنس انقلاب ہونا تقریر بالاسے روشن ہے چکا ہے لیکن حرکت ہم جنس انقلاب وجود و عدم وہ حرکت وجودی  
و عدمی ہے اسلئے حرکت وجودی کا مخلوقات میں ہونا ہر عاقل کے درمیان و اور اسوجہ سے اسکا تسلیم کرنا  
لازم آتا ہے کہ جب حرکت مکانی میں ہر دم نہا مکان آتا ہے اور اس کے سبب سے مکان اصل جہاں ہے یہی

حرکت وجودی میں ہر دم ایک نیا وجود آئیگا اور جو سابق نازل ہو جائیگا جس سے ہر دم ایک نیا وجود  
 آئے گا۔ آئیگا اس لئے حرکت وجودی ہی کو ماننا ہے کیونکہ زمانہ سے اوپر کوئی ایسی چیز نہیں جس میں مثل  
 حرکت نہ ہو۔ ایک نئی بات ہوا ہے یہ یقین کامل ہوتا ہے کہ زمانہ ہی حرکت وجودی ہے جو سب حرکتیں  
 اول اور سب اوپر ہے اور کیوں نہ ہو جو وہ ہے اور کوئی اور چیز ہو تو البتہ حرکت وجودی سے اوپر ہی کوئی حرکت  
 ہو کر رہے گا اور باوجود حرکت وجودی و حسیہ تسلیم ہوئی تو بانیوہ کہ حرکت میں اول عدم اور پھر وجود ہوتا  
 ہے چنانچہ اوپر بعض کرچکا ہوں اور نیز ظاہر ہے کہ زمانہ اور عالم کے لئے ابتدا کا ہونا تو ضروری ہے اور انتہا  
 کا ہونا ضروری نہیں کیونکہ عدم سابق خود اول ہو جائیگا جس کا حاصل وہی ابتدا و وجود و حرکت  
 عالم کے بالکل مخالفت ہو اور انتہا کی جانب میں چونکہ وجود ہی عدم نہیں تو انتہا کا ہونا ضروری نہوا  
 ہاں یہ بھی ضروری نہیں کہ برابر وجود ہی چلا جائے ایسے ابدیت یعنی مستقبل کی جانب پیشگی اور  
 ابتدا دونوں برابر ہو گئے اور عقل کی رو سے کوئی بات حین نہ ہوئی فقط مدار کا مشاہدہ پر نہ لایا اس بات  
 پر کہ از رو خالق و بانی کیا ہو کیونکہ جیسے اس مکان کا حال جو بنایا جاتا ہے عقل سے معلوم نہیں  
 ہو سکتا معلوم ہوتا ہے تو یا تو مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے جو یقین بعد وجود و مسرتا ہے قبل وجود مکان  
 مشاہدہ نہیں یا بنانے والے سے معلوم ہوتا ہے کہ کیا بنایا گیا اور یہ بات قبل وجود بھی ممکن ہے جیسے  
 ہی عالم کی کیفیت کہ کہاں تک بنتا جائیگا یا تو مشاہدہ سے معلوم ہوگی جو یقین آئندہ کی بات ہے  
 یا خدا کے بتلانے سے معلوم ہوگی مگر حسب تقریر و غلط اشارہ یہ خدا تعالیٰ بجز انبیاء علیہ السلام اور  
 اکیسویں کی باتوں کی اطلاع نہیں کرتا اس لئے دربارہ ابدیت و انتہا و عالم انبیاء کے بیان کی پابندی  
 ضروری و انہوں نے بحوالہ خداوندی اطلاع کر دی کہ ایک دوزخ ایک روضہ عالم نیست و نابود ہو کر  
 پرہہ عدم میں منتور ہو جائیگا اور پھر سب کو بعد مدت نئی سر سے پیدا کر کے اپنے اپنے کردار کو پہنچائیں گے  
 اسی قسم کے مضامین مولوی صاحب بیان کر رہے تھے جو مدت سینہ بیان پوری ہو گئی اس لئے وہ توجہ  
 اوگیاں غالب یہ کہ ان کے بعد پھر ٹیٹ جی کھڑے ہوئے کیونکہ ہر اقی ترتیب میں اول جلال اسلام  
 ہندو ہی کا نمبر تھا اور بعد میں سوائے ٹیٹ جی کا اور کوئی صاحب اول سے آخر تک کھڑے ہی نہیں ہو

جو اس کے ساتھ تھا اس لئے یہی گمان ہوتا ہے کہ بعد مولوی صاحب متصل ہی ہندت صاحب  
کے لئے تھے اگرچہ یہ بھی احتمال ہوتا ہے کہ عیسائیوں کی طرف سے بعض ایسی پادری جو اس جلسہ میں کھڑی  
ہوئے تھے اور ایسی لاطال تقریریں کی تھیں کہ چکے سننے کو بھی اہل جلسہ میں سے کسی کا جی نہیں چلتا  
تھا چاہے ایک یا دو تین وہ بعد مولوی صاحب کے لئے ہوں مگر اتنا یقیناً یاد ہے کہ سب کچھ تقریر جو  
اس جلسہ میں ہوئی وہ ہندت صاحب کی تقریر تھی اور یہ بھی یاد ہے کہ ہندت صاحب ایک دو بار وقت  
اعتراف عیسائیوں پر اصرار کر کے جب تقریر ختم کر سیکو ہوئے تو یہ کہا کہ کیا کہنے وقت ہو چکا ورنہ  
مولوی صاحب کی بات کا بھی کچھ جواب دیا جاتا خدا جانے یا انکا ارشاد وہی تھا یا عیسائیوں کا علم  
ہوتا تھا مولوی صاحب کی تقریر پر جواب دہ کر یہ چال چلے تھے مگر ان اخیر تقریر میں جبکہ جلسہ  
ہی برباست ہو گیا مولوی صاحب کی تقریر یہ اعتراف کیا کہ اگر ماوہ عالم حسب تقریر مولوی صاحب  
صفت وجود خداوندی ہر خدا کا برائی کے ساتھ مصروف ہونا لازم آئے گا کہ مخلوقات میں جیسے ہر  
سب میں اگر جولوہ کا مادہ ہے تو برہمن کا بھی وہی مادہ ہو گا اور اس لئے اسکا ہر مادہ لازم آئے گا  
ہندت جی تو یہ فرما کر فرار ہوئے اور مولوی صاحب اس جہ کی پریشانی سے بچ گئے تھے یا نہ  
کہ تھے تو پادریوں نے فرمایا کہ اس جلسہ کا وقت ہو چکا مولوی صاحب نے فرمایا دو چار منٹ ہماری  
خاطر سے اور ٹھہریے بندہ دیکھا چٹ پٹ ہندت جی کے اعتراف کا جواب عرض کئے دیتا ہے مگر  
پادریوں نے نہ مانا اسپر مولوی صاحب نے ہندت صاحب سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ ہندت صاحب  
آپ ہی ٹھہریے وقت جلسہ ہو چکا ہے تو کیا مواد دو چار منٹ خارج از جلسہ ہی ہے مگر ہندت جی  
نے بھی نہ مانا اور یہ فرمایا کہ اب مجھ کو کا وقت آگیا ہے اب ہم سے کچھ نہیں ہو سکتا صاحب مولوی صاحب  
نے دیکھا کہ ہندت جی بھی نہیں مانتے اور کیوں مانتے انجام کار آواز سے نظر آتا تھا تو نیا باری  
مولوی صاحب نے منشی اندرین صاحب کا ہاتھ پکڑ کر یہ فرمایا کہ منشی صاحب ہندت صاحب تو نہیں  
آپ ہی سنئے جائیں اور یہ کہہ کر فرمایا میں اس اعتراف کا جواب ضمنی مثال میں وقت بیان  
کے بعد کرتا ہوں مگر ہر حال میں کہ ہندت جی کے اعتراف کی مثالیں عالم میں ہوتی ہیں مخلوقات کی مثال  
برائی سے خالق کو پہچاننا نہیں کہہ سکتے۔

اصل مطلب وہ ہے چکا ہونے کے بعد صاحب نے اسکا کچھ خیال کیا اور جو اعتراض کرنا تھا  
 اور اس کے سنانے کو کر گئے ہیں کہ چکا ہونے کے بعد قیامت کو خدا تعالیٰ اور اس کے وجود کے ساتھ جو اس  
 حق میں ہندو شاعراں آفتاب ہی ایسی نسبت ہی جیسے وہ پونہ کی تقطیعات مختلفہ کو جو روشندانوں  
 کے کینڈوں اور من خانوں کے پیمانوں کے مطابق ہو کر تھے ہیں آفتاب اور اسکی شعاعوں کے  
 ساتھ ہو کر تھی ہے جس شخص نے اس مثال کو غور سے سنا ہوگا کہ جیسے تقطیعات مذکورہ کی  
 بھلائی برائی اور سوائے اور احکام مختلفہ انہیں اشکال و تقطیعات تک رہتے ہیں آفتاب  
 اور نور آفتاب یعنی شعاع آفتاب تک نہیں پہنچتی ایسے ہی مخلوقات کی بھلائی برائی خدا  
 تعالیٰ اور اس کے جو تک نہیں پہنچ سکتی اگر کوئی مثلث شکل کی دھوپ ہوگی تو بیشک  
 اس کے قیون زاویہ ملکہ و قیون کے برابر ہونگے اور اس کے دو ضلع ملکہ میں سے خط سے  
 جڑے ہونگے مگر ظاہر ہے ان بلوں کو فات آفتاب اور اس کے اصل نور تک رسائی نہیں آفتاب اور  
 اس کے نور میں نہ زاویہ نہ ضلع جو یہ احکام انہیں جاری ہوں گے بلکہ القیاس مخلوقات کی تقطیعات  
 کے احکام خدا تعالیٰ اور اس کے جو تک نہیں پہنچ سکتے کیونکہ وہ ان نہ تقطیعات نہ ان کے لازم و بھلائی  
 برائی کو جو اس کے خاص ہیں سے ہیں اس تک رسائی ہو اور اس سبب سے اسکا بڑا ہونا لازم آئے یہ  
 کہ فرمایا آپ پندت صاحب کو یہ جواب سنوین منشی صاحب نے فرمایا شاید وہ اس مضمون پر اور کچھ  
 اعتراض کریں مولوی صاحب نے فرمایا اس بات کا جواب پندت جی سے قیامت تک ناسیگایہ کہہ کر  
 مولوی صاحب تو مع رفق اپنے ڈیرہ کی طرف چلے گئے اور منشی صاحب وغیرہ اپنی اپنی فرودگاہوں  
 کی طرف روانہ ہوئے مگر مولوی صاحب ابھی خیمہ تک نہ پہنچے تھے جو پادری نو بس صاحب اور  
 ایک اور ولایتی پادری جھپٹے کر آئے اور مولوی صاحب سے فرماتے لگے آج پارس کے لہ پوری ہکاٹ

مخلوقات کی بھلائی برائی جو ان تک نہیں پہنچتی اور وہ پونہ کی اشکال کے احکام پر آفتاب اور نور کا پندت جی نے فرمایا کہ  
 کہ نال اصل کا احکام تو فعل تک پہنچا میں اور فعل کا حکم نال کیوں نہیں آتے نہ نال فعل اور فعل کا اصل جو اصل  
 میں نہ نال ہے چاہی وہ جہر کہ نہ نال ہے پاتانہ و چشام روٹن ہوتا ہے بین پاتانہ و چشام کے نہ آفتاب تا پاک نہیں ہوتا تا

درس دیتے آپ بھی اس درس میں تشریف لائیں گے مولوی صاحب نے فرمایا کل جو چہنے آپ سے  
 ایک گھنٹہ کی اجازت لیکر ایک گھنٹہ تک اپنے مذہب کے فضائل اور اپنی حقانیت خارج از جلسہ ہاروی کے  
 بعد بیان کیے تھے تو اسکی یہ وجہ ہوئی تھی کہ آپ جلسہ میں اتنا وقت نہ دیتے تھے کہ کوئی دل بہا کر  
 بیان فضائل کر سکے جب پچھتے آج آپ وقت میں وقت دیدی تو پھر خارج از جلسہ تکلیف کرنے سے  
 کیا فائدہ پادری صاحب نے فرمایا اب تو آپ مہربانی کر کے اس بات کو قبول ہی کر لیں مولوی صاحب نے  
 فرمایا بہت بہتر اگر پادری صاحب درس دینگے تو ہم بھی انشاء اللہ نہیں گے پادری صاحب نے پوچھا آپ  
 اعتراض کریں گے مولوی صاحب نے فرمایا اگر اعتراض کی اجازت ہوگی تو بیشک اعتراض کریں گے پادری صاحب  
 نے فرمایا اعتراض کے لئے اگر کتنا وقت چاہیے مولوی صاحب نے فرمایا وقت کی تحدید کے کیا معنی  
 پہلے سے کوئی شخص اپنے مطلب کو ناپ تول کر لاتا ہو جو اس کے موافق وقت مقرر کیا جاسے وقت اگر  
 مقرر کیا جاتا ہو تو اس اندیشہ سے کیا جاتا ہو کہ مبادا کوئی شخص سخت مغزنی کرنے لگے اگر وقت  
 محدود نہ کیا جائیگا تو ایسا شخص بیوجہ نہ کرے گا اور سوا اسکے کسی کو بولنے کی گنجائش نہ ملے گی مگر  
 آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ میں کوئی بات نہ خواہر یہود کہتا ہوں جو آپ میرے لئے وقت کو  
 محدود کرتے ہیں پادری نوس صاحب نے فرمایا نہیں آپ تو یہودہ باتیں نہیں کرتے مولوی صاحب نے  
 فرمایا پھر کس لئے آپ میرے واسطے وقت کو محدود کیے ہیں پادری نوس صاحب نے فرمایا اچھا  
 آپ کے لئے وقت کی کچھ تحدید نہ ہونی بگڑو سکے پادری صاحب نے کہا نہیں وقت کو ضرور محدود کرنا  
 چاہیے نہیں تو ہر شخص یوں جتنا چاہیگا بیان کیے جائیگا پادری نوس صاحب نے مولوی صاحب  
 سے فرمایا اچھا آپ کے لئے میں منٹ بھی اور اور دیکھے لے دس منٹ اتنا اورادہ میں جب یہ فیصلہ چکا  
 تو پھر ب صاحب نے اپنے اپنے ٹھکانے پر پہنچے اور قضا احوال اور اورادہ و زیارات میں مشغول ہوئے  
 کھانا کھا ہی ہے تھے جو موتی میان صاحب نے مولوی محمد قاسم صاحب سے فرمایا پادری اسکاٹ  
 صاحب آپ کی تشریف کرنے تھے اور یہ کہنے تھے کہ اس شخص کی باتیں بہت ٹھکانے  
 کی ہیں یہ مولوی نہیں یہ مولوی ہر مولوی سخاوت حسین صاحب ہوائی وکیل عدالت دیوانی



جی اس وقت اتفاق سے آنکھ دھو بھی فرماتے تھے کہ باورنی صاحب مولوی محمد قاسم صاحب کو  
 بتاتے تھے کہ شخص مولوی ہر ادھر لٹاؤ جلسہ میں حب مولوی صاحب کثرت ہوتے تھے تو ہم  
 میں ایک سکتہ کا سامان ہر جانا تھا اور حب مولوی صاحب کسی تقریر سے فارغ ہوتے تھے تو  
 صاحبوں کی زبان سے حد سے آفرین و تحسین سنائی دیتی تھی غرض غلبہ جانب اسلام لایا گیا  
 کہ بجز انصاف حاضران جلسہ میں سے کوئی شخص اسکا انکار نہیں کر سکتا شاید ہر عمر اکتفا  
 اور یہ صاحب اور دعا اہل اسلام تمام مولوی صاحب نے جسے شاہجہانپور کا ارادہ کیا تھا جس سے  
 ملنے تھے یا جسکو اہل دعا سمجھتے تھے استدعا دعا کرتے تھے خود یہ کہتے تھے کہ ہر چند ہماری نیت اور  
 ہمارے اعمال اسی قابل ہیں کہ ہم مجمع عام میں ذلیل و خوار ہوں مگر ہماری ذلت و خواری میں  
 اس دین برحق کی ذلت اور اس رسول پاک کی ذلت متصور ہو جو تمام عالم کا سرور اور تمام انبیاء  
 کا قافلہ سالار ہو اسلئے خود بھی یہی دعا کرتے تھے اور اور دوسرے بھی دعا کرتے تھے کہ آہی ہمارے  
 وجہ سے اپنے دین اور اپنے حبیب پاک شہ لولاک کو ذلیل و خوار نہ کر اپنے دین اور اپنے حبیب  
 پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت اور طفیل میں ہم کو عزت اور افتخار سے مشرف فرما۔ القصہ اہل  
 اسلام کو کھانے سے فارغ ہو کر نماز کا فکر ہوا بارہ بجتے ہی دھڑک کر آغا کی پیشانی نماز ظہر کو  
 فارغ ہوئے تھے کہ جو ایک بج گیا اس لئے دوسرے جلسے کے لئے سب صاحب تیار ہوئے

## کیفیت جلسہ سوم بروز دوم

ایک بجے ہی مناظر اور شائقان مناظر میدان مناظرہ کی طرف روانہ ہوئے اہل اسلام بھی اور  
 سب سے بڑے کے پہنچے گفتگو شروع ہونے سے پہلے منشی سپاریے لال صاحب نے یہ کہا کہ میں چاہتا  
 ہوں کہ صرف سوال و جواب پر مباحثہ ہو دے اور باقی سوالات پر بحث ملتوی کی جائے وجہ اسکی  
 کچھ معلوم نہ ہوئی مگر قریبہ اس بات کو تقضی ہے کہ یہ بات قطع نظر اتباع حضرات یا مدیان  
 نصاریٰ تھی انہیں کی طرف سے صبح کو یہ امر مر ہوا تھا کہ پہلے مسئلہ رائج میں گفتگو ہو جائے

سو اس وقت مسئلہ رابع کے بعد مسئلہ خامس کا لینا اس غرض سے ہو گا کہ بالکل بارزہ کلمہ ہے  
غرض مسئلہ ثانی و ثالث تو مسئلہ اول علوم حقائق و فلسفہ سے متعلق تھا پادریوں کو جو بوجہ ناقصیت  
علوم مذکورہ انکی جواب دہی شکل نظر آئی البتہ مسئلہ رابع و خامس قطعاً درجہ سے متعلق تھے اور انکے  
بیان کا اکثر اتفاق رہتا ہو اسلئے صبح کو تو اس پر امر امر کیا کہ مسئلہ رابع میں گفتگو جو سوقت تو انکے پاس  
نہ تھی محبت اپنے امر کی نظر آئی اور نہ منشی بیارنے لال سے سنا کی گنجائش ملی اس مہلت تو نہ تھی  
میں جو گیارہ بجے سے لیکر ایک بجے تک تھی کیا عجیب ہے کہ منشی صاحب سے اس بات میں کہہ سن لیا ہو  
اور نہ صبح تک تو منشی صاحب کا بھی یہی قول تھا کہ ترقیب و ملاقات علوم میں گفتگو ہر علاوہ برین  
پہلے روز منشی صاحب کا بات بات میں پادریوں کی تائید کرنا جسکی وجہ سے اہل اسلام خصوصاً مولوی محمد طاہر  
صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب کو انکی شکایت کی ذبت آئی اور وہ ارتباط ملی ہو منشی صاحب کو  
پادریوں کے ساتھ مشہور ہے اور مسائل مذکورہ کا حقائق و فلسفہ سے متعلق ہونا اور پادریوں کا  
ان علوم سے بے بہرہ ہونا زیادہ تر اس خیال کو توید ہے کہ ہونہو پادری صاحبوں کی ہی ہلاکی  
تھی با این ہمہ پہلے بعد پادریوں سے صاحب کا بار بار یہ کہنا ہو گا زیادہ فرصت نہیں آج  
اوکل ہی ٹھہر سکتے ہیں اور بھی اس خیال کے لئے قرینہ صادقہ ہے اگرچہ اس وقت مولوی  
صاحب نے کلمہ کلامیہ فرمایا کہ یہ بات ہمارے کہنے کی تھی باوجود افلاس و بے سوسامانی  
قرض قائم لیکر اپنی ضرورتوں پر خاک ڈال کر ایک مسافت دور دراز قطع کر کے یہاں تک پہنچے  
پھر اس پر یہ قول ہے کہ جب تک صاحب دلخواہ فیصلہ نہ ہو جائیگا نہ جائینگے اور آپ صاحب تو  
اسی کام کے نوکر آئے جانے میں کوئی دقت نہیں اس کے کیا منے کہ آپ کو فرصت نہیں ہے  
عذر کرتے تو ہم کرتے مگر اسپر بھی پادری صاحبوں کو کچھ اثر نہ ہوا اور کیوں ہوتا قلت فرصت  
کا یہاں نہ کر کے مباحثہ کو مختصر کر دینا اس سے آسان نظر آیا کہ اہل اسلام کے مقابلہ میں  
مغلوب ہوں اور کوئی عذر نہ ہو آخر اہل اسلام کو کچھ پہلے دیکھے یہاں سے آج کچھ  
فی الحال دیکھا اور کیا عجیب ہو نہایت صاحب اور منشی اندر من صاحب کی بھی یہی رائے ہو منشی

مدرسہ صاحب کا اول سے آخر تک نہ دینا بلکہ جو ناصر مولوی محمد قاسم صاحب ضرورت پیا  
 مطالبہ بنت صاحب انگلیہ کہہ دینا جو کچھ کسی لکچر دینے کا اتفاق نہیں ہوا جو لوگ یہ کام کرتے  
 رہتے ہیں انہیں سے یہ کام ہو سکتا ہے بجز اس کے اور کس بات پر محمل ہو سکتا ہے کہ علاوہ  
 شریعت اہل اسلام نسبت سال گزشتہ اس سال میں پہلے روز اہل اسلام کی جو طبیعت اور خوش  
 بیانی اور ان کے مطالب کی خوبی اور مسلسل معافی آنکھوں سے دیکھ چکے تھے اور پندت  
 صاحب بھی اگرچہ مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی ابو الغصہ صاحب کی حسن نیاقت کی ا  
 سے چکے تھے مگر دنیا بامید قائم یوں سمجھ کر کہ شاید علوم حقائق اور علوم فلاسفہ کی طرف بوجہ  
 نقد ان اسباب توجہ علوم مذکورہ کو توجہ اور اس وجہ سے کیا عجب ہے کہ سوالات مذکورہ کے جواب میں  
 رہ جائیں اور ہم باہرین وجہ کہ خود ہی ان سوالات کے جزیں میں ان کے جواب کو مستحضر کر رکھا ہو سید ان  
 مناظرہ بین اہل اسلام سے گوئے سبقت یجائیں اول سینہ سپر ہو گئے تھے مگر قدم علم کے ابطال اور  
 مادہ عالم کے بیان کو اہل اسلام سے شکوہ بھی ٹھنڈے ہو گئے تھے غرض ان وجہ سے غلبہ  
 کہ منشی اندر صاحب اور پندت دیانند صاحب بھی اسی طرف مشیر تھے ہوں اور مشیر بھی نہ ہوئے  
 ہوں تو ان بھی نہ ہوئے ہوں مگر ہم بلا اباد اس وقت بھیوری اہل اسلام کو نبی ماننا یا لکھ سوقت  
 مسئلہ خاص ہی میں گفتگو ہو جائے لیکن اس رد و کہ میں آج کا گفتگو کر گیا اور چار بجے میں نقطہ  
 اور ثانی گفتگو باقی رہ گئے ایسے یہ تجویز ٹھہری کہ یہ جلسہ مارچ چار بجے تک رہے اہل اسلام  
 کہا پھر مضائقہ نہیں بہر حال نماز عصر وہ گفتگو بعد ہی پڑھ لینگے القرض گفتگو شروع ہوئی اول  
 پادری اسکات صاحب کھڑے ہوئے اور سوال غامض یعنی اس سوال کے جواب میں کہ نجات کے  
 کہتے ہیں اور نجات کا کیا طریقہ ہے ایک تقریر طویل بیان کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ نجات گناہوں  
 سے کہتے ہیں مگر جب خدا تعالیٰ نے یہ دیکھا کہ تمام عالم گناہوں میں ڈوبا جاتا ہے تو خود بخود ہر گناہ  
 اور عیسے مسیح کہلا یا اور سب فلائین کا کفار ہونا یعنی ہر گناہ گناہوں میں آدم اپنے سر پہ کھڑا ہو گیا  
 لیکن نجات کسب جانتے ہیں کہ صاحب سے ہی کہتے ہیں سو دینداروں کو میں مصیبت پر نظر ہوتی ہے وہ غلاب  
 آخرت ہو اسکے ہادی صاحب کی کہنا خالی غلطی سے نہیں گناہ ان شاید بھلائی ہوں سے بچنے کو نجات اس لئے

کہہ رہا تھا کہ ہوں گناہوں میں ڈوبا جاتا ہے تو خود بخود ہر گناہ گناہوں میں آدم اپنے سر پہ کھڑا ہو گیا

سزا میں مصلوب ہوا اور پھر غزوہ باندھن ہو کر تین دن جہنم میں رہا اس لئے سب کو لازم ہے کہ عیس  
 مسیح کی الوہیت پر ایمان لائیں اور دین عیسائی اختیار کریں بدرون اسکے نجات نہیں اور گناہوں کا  
 بھار نہیں ہو سکتا ایک مذہب کا ذکر ہے کہ میں نے یہ دعائی کہ اسے عیسے مسیح میرے مال پر نظر نہ پڑے  
 قرآن کے بعد میرے دل میں ایسا چین اور ٹھنڈک معلوم ہوئی کہ میں بیان نہیں کر سکتا بالکل امداد تو  
 نے دل پھر گیا ایسے ہی ایک ن کا ذکر ہے کہ ایک شخص بڑا سندرست اور موٹا تھا جیسے ہمارے ہنٹ جی  
 اور وہ بڑا شیراز تھا کبھی گرجا میں نہ جاتا تھا نہ نخل شتاتھا میں نے اس سے کہا تو نخل سنا کر اسے کہا  
 میں کیوں نخل سنوں اور کیوں گرجا میں آؤں یا کر کو میں نے اسکو نخل سنائی دوسرے روز اس کے  
 محل پر گیا اثر یہاں کہ خود بخود وہ میرے پاس آیا اور سب بڑا ایمان چھوڑ دین اور صدق دل تیکے صالح  
 ہو گیا اور تمام لوگوں میں یہ بات مشہور ہو گئی کہ فلاں شرابی آدمی نیک آدمی ہو گیا اور دیکھو جب تک  
 عیسائیوں کی غلامی ہندوستان میں نہیں تھی ہندوستان میں کسی کسی غارتگری اور فتنہ و فساد  
 اور بے وفائی ہو کر تھی تھی جب سے عیسائیوں کی غلامی ہوئی اس قدر امن و امان ہو گیا سونا اور چاندی چلے جانے  
 کوئی نہیں دھچکا دیکھ کر کوئی گناہوں میں کمی آگئی یہ ایک بڑی دلیل ہے حقیقت عیسائی مذہب کی  
 بعد اسکے ہنٹ دیاتہ سرتی صاحب کفر سے چلے اور انہوں نے بھی ایک تقریر طویل بیان فرمائی  
 خلاصہ اس تقریر کا بعض ان صاحب کے بیان کے موافق جو کس قدر انکی زبان سمجھتے تھے یہ ہو کہ کہتے  
 نجات اس میں ہو کہ آدمی گناہوں سے بچے اور نیک کام کرے اور پاوری صاحب نے جو بیان کیا کہ  
 خدا تعالیٰ مجسم ہو کر آیا فلاں کے گناہوں کا کفارہ ہوا سر اسر غلط ہو یکو نہ ہو سکتا ہو کہ وہ فساد  
 ایک جسکی کوئی حد نہایت نہیں وہ ایک ٹٹھی میں آجاوے اور پاوری صاحب چاہتے مذہب کو  
 گناہوں سے نجات کا سبب سمجھتے ہیں تو یہ صاف بے اصل بات ہے حضرت موسیٰ کو صاف حکم ہوا تھا کہ  
 مکان مقدس میں جو تانا کر آؤ ہمارے پاوری صاحب برعکس اس کے کہتے کی جگہ لڑی آتا ہے ہیں اور جرات  
 پہنچے رہتے ہیں اور بہت باتیں بظاہر حکم خدا کے کرتے ہیں اور انکو روایت ہے ہیں پس ایسے مذہب  
 نجات کی طرح نہیں ہو سکتی بعد اسکے مولوی محمد قاسم صاحب کفر سے ہوئے اور یہ فرمایا کہ نجات

یہاں مذہب کی بات ہے کہ کافر کو نجات نہیں ملے گی اور عیسائیوں کی بات ہے کہ کافر کو نجات ملے گی اور یہ باتیں کافر کی بات ہیں اور عیسائیوں کی بات نہیں

قہر الہی اور عذاب الہی سے بچ جانے کو کہتے ہیں مگر طریق حصول نجات بجز حق از محبت گناہوں  
 کے نہیں اس لیے یہ بات گناہ کے دریافت کرنے پر متوقف ہو پاوے گی صاحب پنہنت صاحب نے تو یہ  
 فرمایا کہ نجات گناہوں سے بچنے کو کہتے ہیں یا نجات گناہوں سے بچنے میں ہو مگر یہ نہ فرمایا کہ گناہ  
 کس کو کہتے ہیں گناہ کی دو چار مثالیں اور دو چار قسمیں تو مثل زنا و چوری وغیرہ بیان کیں پر اسکی  
 تعریف کچھ بیان نہ فرمائی سو ہم اول تعریف گناہ بیان کرتے ہیں جسے گناہ خلاف مرضی الہی کو  
 کہتے ہیں اور طاعت موافق مرضی الہی کا نام ہو مگر کل ہم عرض کر چکے ہیں مرضی غیر مرضی تو ہمارے  
 ہی ہے ہمارے بتلائے کسکو معلوم نہیں ہو سکتی اگر سینہ سے سینہ ملاوین بلکہ دل کو چیر کر کہلاوین  
 تب بھی دل کی بات نظر نہ آئے جب تک زبان نہ ہلائے یا اشارہ سے اطلاع نہ فرمائیے تب تک  
 مرضی غیر مرضی کی اطلاع دوسرے کو ممکن نہیں باوجود کثافت اور اس ظہر کے کہ ہم جسمانی ہیں یہ  
 حال ہو تو خداوند عالم تو کمال ہی درجہ لطیف ہو اس کے دل کی بات ہلے اسکے بتلائے کسکو کسکو معلوم  
 ہو سکتی ہو عقل ناسا کو اتنی رسائی کہاں کہ اسکے مافی الضمیر تک پہنچے عقل سے ہو سکتا ہو تو اتنا  
 ہی ہو سکتا ہو کہ کسی بات کا حسن قبح کس قدر معلوم کرے سو یہ بات بھی اول تو ہر بات میں نصیر  
 میں عقل ہی کے بھروسے بیٹھ رہیے دوسرے خداوند کریم کو علیم و حکیم ہو اور اسوجہ سے یہ عقائد  
 کہ نہ وہ اجبی بات سے منع فرمائے نہ بری بات کا ارشاد فرمائے لیکن تاہم خدا ہی بندہ نہیں عالم  
 حکم نہیں عقل کا مطیع نہیں عقل اسکی مطیع ہو اس لیے اگر بالفرض وہ زنا و حلال اور طاعت کو  
 لازم کر دے تو بیشک ناطعات اور طاعت گناہ ہو جائے بقول شخصے شہر گریح خواہد میں سلطان  
 میں خاک بر فرق قناعت بعد ازین ۱۰ اسلئے بندہ کے ذریعہ ضروری کہ مرضی غیر مرضی کے دریا  
 میں نہ بن اسی کی طرف نظر رہے اپنی عقل ناسا کو اس قصہ سے علیحدہ رکھے مگر عرض کر چکے  
 ہیں کہ بادشاہان دنیا اس تھوڑی سی نخوت پر اپنا مافی الضمیر بر کسی سے کہتے نہیں پھرتے  
 خداوند عالم اس تکبر اور بے نیازی پر جس پر اسکی خدائی خود دلالت کرتی ہو کہو لکھنے دل کی بات  
 ہے ہی ہو کہ باوجود اس اعلا کے کہ خداوند عالم تمام عالم کو محیط ہو آؤنگ کہ اپنے اسکو دیکھا حالانکہ احاطہ دور سے جائیگا  
 میں یہ بات بیان ہو کہ جیسے دوسرا آؤنگاب کے دماغ میں کوئی محاب نہیں ایسا ہی وجود عالم اور خداوند عالم کے بیچ میں

ہر کسی سے کہتا پھر مکیا بیان تو مخلوقیت سے لیکر انسانیت تک سب باتوں میں اشتراک خدا  
اور مخلوقات میں تو کسی بات میں بھی اشتراک نہیں اس لیے بادشاہان دنیا جیسے اپنے  
ہمانی الضمیر کی اطلاع اپنے مقربان خاص کے ذریعے سے کر دیتے ہیں ایسے ہی بلکہ بدرجہ اوسلے  
خداوند عالم بھی اپنا مافی الضمیر بذریعہ مقربان خاص اور وکلاء و گواہین مقرر کرے گا کہ لوگوں کو سمجھ سکے اور  
رسول کہتے ہیں اس لیے انبیاء علیہم السلام کے اتباع اور اقتداء ہی میں نجات منحصر ہوگی کیونکہ اس  
صحت میں انکی اطاعت خاص خدا کی اطاعت ہوگی اور انکی نافرمانی خاص خدا کی نافرمانی ہوگی  
مگر جیسے ہرزے میں ایک جہاں کا حکم ہوتا ہے پہلے زمانہ میں اگر لارڈ نار تھ بروک گورنر تھے تو آج لارڈ  
لٹن میں پہلے اور کلکٹر تھا اب اور کلکٹر ہے ایسے ہی ہرزے میں مناسب وقت ایک جہاں ہی  
ہوگا جیسے آج کل لارڈ لٹن کے احکام کی تعمیل ضرور ہو لارڈ نار تھ بروک کے احکام کی تعمیل سے  
کام نہیں چلتا ایسے ہی ہرزے میں اس زمانہ کے نبی کے احکام کی تعمیل ضرور ہو حضرت موسیٰ اور حضرت  
عیسیٰ علیہما السلام کی زندگی اور نبوت مسلم انکا منکر جہاں سے نزدیک ایسا ہی کافر ہے جیسے رسول تھے  
صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا منکر جہاں سے نزدیک کافر ہے علیٰ ہذا القیاس مسری راہبند اور سری  
کرشن کو بھی ہم سمجھ نہیں کہہ سکتے نہ جمل نجات کا سامان بجز اتباع نبی آخر الزمان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
علیہ وسلم اندھ نہیں جیسے اس زمانے میں باوجود فقر و غور و زحالی لارڈ لٹن گورنر سابق لارڈ نار تھ بروک  
کے احکام کی تعمیل ہر اگر کوئی شخص امر کرے اور لارڈ لٹن کے احکام کی تعمیل سے انکار کرے تو  
باوجود اسکے کہ لارڈ نار تھ بروک بھی سرکاری کی طرف سے گورنر تھا اس وقت میں یہ امر بیشک  
مخبرہ نیابت اور مقابلہ سرکاری سمجھا جائیگا ایسے ہی اگر کوئی شخص اس زمانہ میں رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر اور ان کا اتباع کرے تو بیشک اسکا یہاں صراحتاً یہ انکار از قسم نجات  
تھا اور نبی ہو گا ہر حال کفر و الحاد و القصد اس وقت اتباع حضرت عیسیٰ و غیر ہم ہرگز باعث نجات نہیں  
ہو سکتا بلکہ حضرت عیسیٰ و غیر ہم اگر قائم الانبیاء ہوتے تو ہمہ بیشک نجات انہیں کے اتباع میں منحصر  
ہو جاتی لیکن ایسا ہوتا تو یہ ضرور حضرت عیسیٰ سے باب ضلالت کیلئے دعویٰ خاتم کرتے تاکہ آئندہ

لے  
ہرگز نہیں ہوتا  
احکام عالم کی  
احکام مکی کی  
احکام کی حالت  
اور احکام کی  
کی نافرمانی  
موسیٰ اور عیسیٰ  
خداوند انسانیت  
کی نبوت ہے



کہ سب ایسی موتی غلطی میں پھنسے ہوئے ہیں اور سون پر کیسے کیسے خفیف اعتراض کر لیں  
 جسکی جواب دہی کے لئے عقلا کو تامل کی حاجت نہیں اور اپنے آپ ایسے ایسے اعتراض سر پر لئے  
 بیٹھے ہیں جسکا جواب قیامت تک نہیں آسکتا افسوس بہر افسوس وہ خداوند کیم جو ہر طرح سے  
 مقدس اور سیر وجہ سے بے نیاز اور تمام عیب اور نقصانوں سے پاک ہو اسکو تو اس پیراہ میں کہ  
 عیسے مسیح بنکر مجسم ہوا اور زمین پر آیا کھانے پینے ہل دو براہ مہوک پیاس خوشی غم وغیرہ حوائج انسانی میں  
 مبتلا ہوا کہیں علی پر چڑھا کہیں ہیر دیونے کے ہاتھ میں مقید ہو کر ایللی ایللی پکارا کہیں عذاب و لعن ہو کر  
 اور دھوکے لئے کفارہ بنا کیا گیا کچھ برا بھلا کہہ لیتے ہیں اگر کوئی شخص پادری صاحب کو چار کہے  
 تو ابھی مارنے مرنے کو تیار ہو جائیں یہ کیسا ظلم صریح ہے کہ اپنے آپ کو ذرا بھی کوئی برا کہے تو پھر  
 خیر نہیں اور خداوند قدوس کو جو چاہیں کہہ میں چار اور پادری صاحب میں کیا فرق جو وہ مخلوق اور خدا  
 کا محتاج تو پادری صاحب بھی مخلوق خدا اور خدا کے محتاج پادری صاحب انسان تو چاہے میں انسان  
 پادری صاحب کی دوا لکھیں تو چار کی بھی دوا لکھیں پادری صاحب کی ایک ناک اور دھوکاں تو اسکی  
 بھی ایک ناک اور دھوکاں انکے دو ہاتھ تو اسکے بھی دو ہاتھ چار کو مہوک پیاس لگتی ہو تو پادری  
 صاحب بھی اس بلایں مبتلا ہیں چار کو ہل و میراز کی حاجت ہو تو پادری صاحب کو بھی یہ حاجت  
 ستانی ہو غرض ذاتی باتوں میں کچھ فرق نہیں دونوں یکساں ہیں اگر فرق ہو تو دولت نیست  
 وغیرہ خارجی باتوں میں فرق ہے اس اتحاد پر تو پادری صاحب کو یہ نخوت ہو کہ چار کہہ رہے تو خدا  
 نہ تمہیں اور خدا تعالیٰ کو بشوئے ساتھ کچھ اتحاد نہیں بشر کو خدا کے ساتھ کچھ مناسبت نہیں کچھ نسبت  
 نہیں اسکا وجود خدا زاد بشر کا وجود آدمی سے مستعار وہ خدا یہ بندہ اس پر خدا کو بشیر کہے جائیں  
 اور ہرگز نہ شراب میں افسوس کیسا ظلم صریح کرتے ہیں اور ہرگز نہیں خدا تعالیٰ کا بطلان فرنگ کو کیا ہو گیا  
 اتلا انقیضیں اور خراج الفضلین کا بطلان ایسا نہیں جو کوئی نہ جانے پھر سپر انسانیت اور اولویت  
 کے جمیع کی تسلیم وہ کچھ تامل نہیں یہ تو ایسا قصہ ہی جیسا یوں کہیے کہ ایک شے تو بھی ہو ظلت بھی ہے  
 گرمی بھی سردی بھی ہو مولانا بھی ہے حیات بھی ہے وجود بھی ہے عدم بھی ہو کیونکہ انسانیت





تعب انگیز ہے جسے تو جبکہ یہ سنا تھا کہ پادری صاحب محفل میں ماہرین صلہ نصیحتین  
منطق میں سرگام سے پانسو روپے انعام پانچے ہیں یوں غفلت کا دیکھے کیا کچھ ہو گئے مگر انہوں نے  
ایسی بات کہی کہ کوئی محفل جان لسی بات دیکھے کیا پادری صاحب نے کتب منطق میں یہ نہیں دیکھا  
احوال انی ناظم ہوتا ہو وضع مالی منیع دفع مقدم نہیں ہوتی آئندہ سے شر پر استدلال نہیں ہو سکتا  
تھر گورم پائین تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ لگ ہی سے گرم ہوا ہو یہ بھی تو احتمال ہو کہ آفتاب سے گرم ہو گیا  
ہو الغرض اگر کیا باب عموم کا احتمال ہوتا ہو اسلئے اسلئے اسکے وسیلہ سے کسی خاص شر پر استدلال نہیں ہو سکتا  
پھر پادری صاحب نے یہ کیونکر کہہ دیا کہ یہ امن امان عیسائی عباداری ہی کی برکت ہو نہیں اس میں  
امان کی علت بجز اس ملک آزدی ترقی تہارت اور کچھ نہیں مذہب سے اس بات کو کچھ علامہ نہیں اور صرح  
دعویٰ کرتے ہیں کہ ہمارے خلفائے زمانہ میں دامن دلمان تھا کہ کبھی ہوا انہو اگر یہی بات دلیل تھا  
مذہب ہو تو دین محمدی جدا ملے حق ہو گا علاوہ ہین کچھ گناہ اس چوری شر قزاقی ہی نہیں  
جو یہ خیال ہو کہ بکت دین عیسوی گناہوں سے نہات میں گئی انجیل و تورات میں غنیمت کی بحث  
موجود ہے ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ اہل اسلام میں سے کوئی شخص ہو گا گوشت نہیں کھاتا جو اس جرم کا لازم  
اسکے سر کرنے اور نصرا نیون میں شاید لیا کوئی ہو جو اس گناہ سے بچا ہو اور تورات انجیل میں شراب کی  
مانعت موجود ہے اور ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ اہل اسلام میں بہت کم اس بلا میں مبتلا ہو گئے اور نظر میں  
بہت کم آدمی اس بلا سے بچے ہوئے نہیں گئے علیٰ ہذا القیاس سرکار کی عباداری میں زنا کی جسدہ  
کثرت ہوئی ہو اسقدر کثرت ہوئی ہوگی جس پر خاص لندن اور انگلستان کا حال تو پوچھئے ہی نہیں  
کیا پادری صاحب کو لندن کے اخبار دن کی اب تک خبر نہیں کہ وہ کیا لکھتے ہیں ہر روز کئی سو پچھ  
ولہذا نا پید ہوتے ہیں اور صبح کو راستوں پر پڑے ہوئے ملتے ہیں گناہین گناہ نہیں تو اور کیا ہے  
علیٰ ہذا القیاس اور بہت سی ایسی باتیں ہیں جو اندر دے تورات و انجیل منوع ہیں اور نصرا نیون میں  
مروج ہیں پھر کچھ نہ کہہ دیجئے کہ بکت دین عیسوی ہندوستان سے چوری قزاقی اسلئے متوطن  
ہو گئی کہ اس میں کا اثر یہی ہو کہ گناہوں سے آدمی مختار ہو جائے اس تغیر میں وقت غرض نہ

یہ بات کہہ کر پادری صاحب نے  
میں نے کہا کہ یہ بات کہہ کر  
میں نے کہا کہ یہ بات کہہ کر  
میں نے کہا کہ یہ بات کہہ کر



انہیں بہت انسافیت سے غم نہ بہت اگروہیت سے اور حاضران جلسہ میں سے ایک صاحب کو پڑا یہ بھی  
 بیان ہو کہ نہ بات نہیں پادری صاحب نے اس وقت فرمائی تھی کہ حضرت عیسیٰ کی اُلوہیت کو صلح کی  
 مثال ہو جیسے لوہے کو آگ میں گرم کر کے توڑ دیا جیسا کہ ایک آگ ہی بن جاتا ہے مگر راقم الحروف طویہ یا  
 نہیں آتا کہ یہ بات کس نے کہی تھی مگر ہر جہاں پادری صاحب تو زور مار کر بیٹھے اور مولوی محمد تقی  
 صاحب کھڑے ہوئے اول تو یہ فرمایا کہ وہ ریاض الدین رومی بھی ایسے ہی ہونگے جیسے آپ محی الدین  
 چشاموری ہیں آپ کی شکل صورت بھی مسلمانوں ہی کی سی ہے نہ ہی ڈارشی کرتے ہیں ہونے ہیں نام بھی  
 مسلمانوں ہی کا سا ہو آپ کو بھی کوئی دیکھے اور نام سے تو مسلمان ہی سمجھے وہ بھی ایسے ہی ہونگے یہ  
 بات پادری صاحب پر ایسی بھی کہ دیکھنے والے ہی جانتے ہیں اس وقت پادری صاحب کو غلاظت  
 شرمناہی بڑا پھر مولوی صاحب نے یہ فرمایا کہ اہل اسلام اس کتاب اور اس مصنف کو جانتے بھی نہیں  
 قرآن شریف کی آیت یا صحاح ستہ وغیرہ کی روایت ہوتی تو البتہ موقع بھی تھا یا کتنی ناانصافی ہو کہ اپنی  
 طرف سے ایک روایت بنالی اور اُس پر اہل اسلام سے مقابلہ کو آ موجود ہوئے اگر یہی انداز ہے کہ کسی کے  
 بزرگوں کے نام کوئی عبارت یا روایت لگالی اور مقابلہ کو آپونے تو پھر اہل اسلام کو بھی بہت گنجائش ہے  
 یہاں اگر اس روایت کو پادری صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے حضرت عیسیٰ  
 کی اُلوہیت ثابت کرتے ہیں تو ہم بہتادیر انجیل بریہاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ثابت کیے  
 انجیل بریہاہ میں صاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت موجود ہے بغرض اگر روایت مشااریہ سے  
 حضرت عیسیٰ کی اُلوہیت ثابت ہوتی ہو تو انجیل بریہاہ کی آیت بشارت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی رسالت ثابت ہوتی ہو پھر کیا قصاص ہے کہ ہم پر قوالیسی بدایا سے الزام لگانے کو طیار ہیں اور  
 آپ انجیل بریہاہ کی آیت کو نہ مانیں علاوہ برین یہ عبارت ہی خود اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ روایت  
 جعلی ہے نہ الفاظ صحیح ہیں نہ اس کوئی بات ممکنہ ہے کہ اہل زبان کا کلام نہیں کہ ایسی مہمل عبارت لگا  
 تے سے کیا ہیں اسکے موضوع ہونہیں کچھ فک و مشہد نہیں بلکہ الزام دینا منظور ہو تو ہماری کتب پر  
 ملے بخلا واریان جیسے ایک حضرت بریہاہ کی ہیں ایک انجیل علی طرف منسوب ہو جیسے انجیل مشہورہ حضرت  
 روحنا وغیرہ کی طرف منسوب ہو اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت موجود ہے نصرانی ایسی قسم کی

اور علامہ صاحب شامچان نے انجیل بریہاہ کی روایت سے کوئی ناانصافی نہیں بلکہ اس مصنف سے پہلے کسی اہل اسلام کے کان میں یہ روایت نہ پڑی تھی

دینا چاہیے قرآن شریف کی آیت لایۃ یا صبح سندھ وغیرہ کتب مشہورہ احادیث کی روایت  
و کلام ہے ہماری تمام کتب مشہورہ میں سچہ بغیر کی مخالفت اور حضرت علیؑ کے ہندو ہونے  
دعویٰ ایسا کھلا کھلا بکثرت لکھا ہے کہ سب جانتے ہیں کوئی نہ یہ لیا نہیں کہ اہل اسلام کے اس  
اعتقاد اور رائے کے تمام کتب کی شہادت اس اعتقاد پر نہ جانتا ہو غرض قرآن شریف اور تمام کتب  
احادیث جو ماخذ اعتقاد اہل اسلام ہیں حضرت عیسیٰؑ کے ہندے ہونے اور خدا ہونے سے ملامت  
میں پھر کس منہ سے پادری صاحب نے اس روایت کو پیش کیا اپنے گھر کی خبر نہیں کہ نخل بڑا  
کیا کہتی ہے باقی یہ جو پادری صاحب نے ارشاد فرمایا کہ حضرت عیسیٰؑ مجمع بہتین ہیں انسان کا دل بھی  
ہیں انصاف کمال بھی جہت انسانیت سوا کل و مشرب ض موت بول برازاؤ کو لاقی تھے اور بے نیازی  
و قدر و سیت وغیرہ جہت اگوستے اگلو محال تھی سو نہ ایک ایسی مہل بات ہے کہ کوئی قائل ہو قبول نہیں  
کر سکتا جیسے باپ بیٹا اور بیٹا باپ نہیں ہو سکتا ایسی ہی ہندو خدا اور خدا بندہ حابہ معبود اور معبود  
حابہ نہیں ہو سکتا وہ محال ہے تو یہ بھی محال ہے اور اگر فیض محال یہ افعال تسلیم بھی کیا جائے  
خدائی اور بندگی دونوں حضرت عیسیٰؑ میں مجتمع مان لیجاوین تو باین لحاظ کہ اس صورت میں بالہ  
انسان ایک نہ ات واحد عیسوی ہوگی اور یہ دونوں جب نہ عم نصابی ان میں حقیقی ہونگے تو اس  
کے عیوب اور نقصانات کے سبب جہت اگوستے کو لاقی ہونگے اور ایسی صورت ہو جائیگی جیسے  
کہ اگر کہہ بغیر کہہ اگر کہہ بغیر بھی ہوتا ہے اور کپڑا بھی ہوتا ہے اگر کہہ بغیر اگر ناپاک ہو جائے تو  
کپڑا بھی ناپاک ہو جائے اور کپڑا اگر ناپاک ہو جائے تو اگر کہہ بغیر بھی ناپاک ہو جائے غرض اگر  
ایک ناپاک ہو جائے تو دوسرا بھی تھہ ہی ناپاک ہو جائے وہ ہرگز پاک نہیں رہ سکتا اگر یہ طرح  
بالغرض والتقدیر الوہیت اور انصافیت ذات عیسوی میں مجتمع ہو جائیں تو عیوب انسانیت خواہ مخواہ  
اگوستے کو لاقی ہونگے وہ ان عیوب سے منور نہیں رہ سکتے یہاں تک تو ان باتوں کے جواب میں جنک  
مجموعہ بتایا کہہ سکتے ہیں کہ پادری محی الدین نے بیان کی تھیں وہ بات جس میں ہر کوئی شک  
کہ قائل اسکا کون تھا یعنی یہ بات کہ حضرت عیسیٰؑ کی الوہیت کی صورت ایسی ہی جیسے لوہے کو

آگ میں تھوڑی دیر ڈالے رکھتے ہیں تو وہ بھی آگ بن جاتا ہے اس بات کے جواب میں غلام پوری  
 معنی الدین کی کہی ہوئی ہجو کہ کسی ادا کی غالباً مولوی صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ اس مثال سے صاف  
 یہ بات حیان ہے کہ خدا ایک سے متعدد نہیں تو حضرت جیسے بندہ ہیں خدا نہیں وہ جس کی یہ کہ کرنا کلمہ  
 میں ظاہر پرستوں کو جو ہنگامہ نش نظر آتا ہے یہ حقیقت میں اس وقت بھی وہ لوگ اور اسی رہتا ہے کہ آگ میں  
 ہر جاتا ہے فقط برقعہ آتش سے اسکا رنگ لھاتا ہے وہی وہ ہے کہ آگ سے علحدہ کر لیجئے تو پھر وہ لوہا بنی  
 اصلی حالت پر آ جاتا ہے اگر واقعی آگ ہو جیسا کہ آتا اور انکا رنگ کی طرح ساتھ رہتا یا علحدہ ہو تا تو وہ لوہا  
 حالتوں میں یکساں رہتا اور شاید اسی اعتراض کے وقت مجھ کو سننے کے مولوی صاحب نے فرمایا  
 سے کٹ رہے ہو کہ یہ کہہ دیا تھا کہ دیکھئے پوری صاحب اس وقت شلیت سے انکار کرتے ہیں اور میں  
 جانتا ہوں کہ وجہ اسکی یہی تھی جو اوپر مذکور ہوئی اس کے بعد مولوی صاحب نے بیٹھے پر کسی پوری صاحب کے  
 یہ حوصلہ نہوا کہ ان اعتراضوں کا جواب دیتا یا ان جوابوں پر نقض کرتا جو مولوی صاحب نے سنے تھے  
 ہاں اتنا ہوا کہ پوری نور صاحب کھڑے ہوئے اور دیر تک چلا جلا کر اپنے مذہب کے فضائل  
 نے دلیل بیان کرتے رہے یا وہی پہلے مضمون اعادہ کرتے رہے بلکہ الفاظ کا پھر پھر تھار نہ ہی تقریر  
 اول کا اعادہ تھا کوئی نئی بات بھی نہ کہی چھا جی کہ اعتراضوں کا جواب دیتے غرض پھر کوئی ایسی بات  
 کسی نے نہ کہی جو سننے والے کے قابل ہو پھر سمجھ کر فراموشی اور کچھ تھا البتہ قابل بیان دو باتیں اور پھر  
 جب کا وقت اور موقع یاد نہیں رہا فقط وہ باتیں یاد رہ گئی ہیں ایک تو یہ کہ کسی موقع میں پوریوں  
 کی طرف سے صبح کے جلسہ میں یا تیسرے پہر کے جلسہ میں کسی نصرانی نے اتفاقاً شیطان کا ذکر کیا  
 تھا اور غالباً غرض یہ ہوئی کہ گناہ کا باعث شیطان ہے اس پر بڑت صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ دنیا کا  
 بادشاہ بھی اتنا تو نظام کرتے ہیں کہ اگر ان کے ملک میں کوئی لٹیر یا فراق کھڑا ہو جاتا ہے تو  
 اسکو گرفتار کر لیتے ہیں اور قتل کر دیتے ہیں اور یہ تو کوئی بادشاہ بھی نہیں کرتا کہ اپنے ملک میں  
 لوگوں کو فراق اپنی طرف سے چھوڑ دے کیا خدا کی طرف یہ گمان ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے ملک میں دین کا  
 فراق چھوڑ دے اور اسکو اسی کا نام مقرر کر دے اسکو تو یہ مناسب تھا کہ اگر بالفرض وہ تقدیر ایسا ہونا

ہی تو اسکو گرفتار کر لیتا نہ یہ کہ اٹا اپنی طرف سے ان کام کے لئے اسکو مقرر کیا اس کے بعد  
 پوری نوٹس صاحب نے یہ فرمایا کہ اگر نہایت ہی شیطان کا انکار کرتے ہیں تو یوں کہہ کر یہ سب نبی  
 خدا کے لئے کر رہا ہو کیونکہ اس صحت میں کم سے کم اتنا تو کہنا پڑیگا کہ ایسے نبی آدمی خدا نے پیدا  
 کیے جنہیں نبی کا ظہور میں آئے غرض اگر شیطان کو نہ مانا جائے اور ہر گئی کو آدمیوں کے حق میں فانی  
 کہی جائے تو یہ بڑی دو رنگی ہوگی کیونکہ اسوقت بڑا بڑا خالق خدا کو کہنا پڑیگا کہ اس سے ایک اور نبی  
 بھی ایسی ہی ہو کہ اسکا موقع یاد نہ رہا جسکی وجہ سے اس کے لکھنے کا اتفاق نہ ہوا اور حقیقت میں لکھنے  
 کے قابل ہو وہ یہ ہو کہ پادریوں میں سے کسی نے کسی بار کے بیان میں کہیں جنت کا ذکر کر دیا تھا  
 اس پر نہایت صاحب نے یہ فرمایا تھا کوئی بتلائے تو جنت کہاں ہو اس پر مولوی محمد قاسم صاحب نے  
 اپنی جگہ پر بیٹھے ہوئے یہ فرمایا کہ نہایت صاحب اگر یہ وقت تقریر دیا جائیگا تو انشاء اللہ ہم آپ کے  
 بتلا دینگے مگر اس کے بعد پھر وقت ہی نکلا بلکہ پادری نوٹس صاحب کے خاموش رہنے کے بعد مولوی محمد قاسم  
 صاحب کھڑے ہوئے تو پادریوں نے ایسی ہیٹ دھری کی جبکہ کوئی نہ سہکا نہ نہیں تفصیل اس حال کی  
 یہ کہ ہنوز چار بجے میں بھی کسی قدر دیر تھی اور یابین جبکہ شروع جلسہ میں آدھ گھنٹہ اس تکرار میں  
 ضائع ہو گیا تھا کہ اسوقت کون سے سوال پر بحث ہونی چاہیے یہ ٹھیک گئی تھی کہ آدھ گھنٹہ چار کے  
 بعد بڑا دیا جائے اور اہل اسلام نے بھی یہ کہہ لیا تھا کہ خیر آج ہم سب چار بجے ہی نماز پڑھ لیتے  
 ابھی آدھ گھنٹہ کی اور گنجائش تھی مگر اس پر پادری لوگ کھڑے ہو گئے اور یہ کہہ اچانک وقت ختم  
 ہو گیا مولوی صاحب اور مولوی میان صاحب لوزیر اور اہل اسلام نے ہر خدا اور کیا کہہ کر یہ نہیں  
 دو چار منٹ چار بجے میں باقی میں نہیں ہیں ہم کہہ کہہ لینگے مگر پادری صاحبوں کی ایک دہائی  
 اہل اسلام کا غلبہ یوں تو تقریرات گزشتہ سے ثابت ہی تھا پر یہ انکھ واصلہ کے غلبہ پر عیاں  
 کی شکست کے یہ عیاں ہو گیا جیسا غنیم کامیدان سے جاگ جانا ہوتا ہو پھر اس طرح یہ پچاس  
 سرکاری اور پریشانی میں جو سچ پہنچانی کے باعث پادریوں کو لاحق تھی پادری لوگ اپنی بعض کتابیں  
 اپنی زمین چھڑ گئے ان کے اٹھانے کے بھی ہوش نہ تھے افسوس پادریوں کو جو اس بات کے کوئی

بات اپنی دہان گزاری کے لیے مجھ میں نہ آئی اور پاؤں کا یہ کھڑا ہو جانا اسوقت ہندو  
 کیلئے غالباً غیبت معلوم ہوا وہ بھی ان کے ساتھ ہوئے پر یہ بات عام خاص کی نگاہوں میں اہل اسلام  
 کے غلبہ پر اور بھی دلیل کامل ہو گئی مگر یہ مولوی صاحب نے یہ کہہ کر حضرت عسائی کسی راہ نہیں بنے  
 تو مولوی صاحب نے یہ فرمایا کہ اچھا آپ نے مجھے ہم اپنی طرف سے بیان کئے دیتے ہیں مگر پادری صاحب کو  
 بغرض برہمنی جلسہ شروع کرنا شروع کرنا ایک طرف تو ایک صاحب انجیل لیکر کھڑے ہو گئے اور ایک طرف  
 کچھ انگار اور پھر ان کا شور تھا اس لئے اس وقت تو مولوی صاحب بائیں خیال کہ ناسخ نماز عصر میں  
 دیر ہوتی ہو نماز کے لیے تشریف لینگے اور پھر نماز سے فارغ ہوتے ہی اُسی موقع پر پوچھ کر اس  
 جگہ کی ہر چیز گفتگو کر نیوالے کھڑے ہو کر تھے کھڑے ہوئے دیکھتے ہی اطراف و جانب سے  
 لوگ آہرے مولوی صاحب نے اول یہ فرمایا کہ مجھے ہر چند چاہا کہ پادری صاحب کی ایک دو بات  
 سن لیکن پھر چونکہ اہل اسلام سے عہدہ برائی کی امید نظر نہ آتی تو انجام کار یہ کلام کیا اور بعد اس کے  
 اس قسم کی باتیں فرمائیں کہ اہل جاگیر یہ بات بخوبی معلوم ہو گئی کہ اہل اسلام کے اعتراض کا کسی نے  
 جواب نہ دیا اور اہل اسلام نے جس کے اعتراض کا جواب ایسا دیا کہ پھر کسی جواب نہ دیا اور پھر پھر ایسا  
 کہا کہ اب بروہے انصاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ثابت ہو گئی اور کسی شخص کو بروہے انصاف  
 کوئی حذر باقی نہیں رہا اور اسی ضمن میں پادری صاحب کی اس تقریر کا جواب دیا جو انہوں نے  
 اعلیٰ کیسے بیان کی تھی مگر چونکہ ان جوابوں کے مضمون بھی قریب قریب نہیں جواب دے سکے تھے  
 مولوی صاحب نے اس سے پہلے کہ تھے اس لیے ان کے کہنے میں بغیر قبول اور کچھ حیدان حال نہیں  
 ہو کر ان پادری لوگ کھڑے ہوئے میں جو وقت بائیں چھوڑ کر چلے گئے تھے جس وقت مولوی صاحب  
 نے بعد نماز پھر یہ بیان کرنا شروع کیا تو اسوقت پادری جان ٹامس گھبرائے ہوئے آئے اور  
 یہ کہا کہ ہماری دوکان میں یہ گئیں حاضران جلسہ کہا پادری صاحب ایسے کیوں گھبرائے تھے  
 کہ کہتا ہوں بھی چھوڑ گئے الغرض مولوی صاحب بعد ان فراغ و غان سے چلے اور لوگوں کا یہ حال  
 کہ کوئی دوا دہ کہتا جاتا تھا کوئی اسلام کرتا تھا اور قوم احمدی نے دیکھا کہ اسوقت بعض ہندو



نے یہ کہا کہ واہ مولوی صاحب اور بعض خندہ آئے تھے اور مولوی صاحب سلام کہہ کر گئے تھے  
 یا جملہ اہل اسلام کا غلبہ اسوقت سب کے نزدیک آشکارا تھا اسکے بعد دیکھا کہ پادریوں نے چلنے  
 کی تیاری کر دی اور وعدہ و وعظ جو چاہئے پر تھیرا تھا وفانہ کیا اور نہ نچلت صاحب نشی  
 اندر من صاحب چاند پور کو چلے گئے اسلئے مجبوری اہل اسلام نے بھی قصہ روانگی کیا کیونکہ  
 ٹھہرنے کی ضرورت نہ رہی اور جھنگل میں بہر قسم کی تکلیف تھی بارش اولوں وغیرہ کا اندیشہ  
 تھا پھر کس لئے دہان رہ کر تکلیف اٹھاتے کچھ دن رہنے دہان سے روانہ ہوئے اور سب  
 خواہش مولوی محمد طاہر صاحب اُن کے مکان پر فرود گئے مگر وہ انکی مہمان نوازی اور  
 دلجوئی اسوقت آنکھوں میں پھرتی ہو سیکر مولوی محمد علی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب چلے گئے  
 جسے تھے جو ایک صاحب تشریف لائے گو نام انکا راقم کو معلوم نہیں پر اہل اسلام میں سے تھے اور کیفیت  
 ملاقات کے دن معلوم ہوا کہ مولوی محمد علی صاحب کے کسی قسم کا سابقہ اور رابطہ تھا چنانچہ پورے  
 سلسلے ہی کا افسانہ ہوتا تھا تو انہوں نے بھی فرمایا کہ نصف صاحب فرماتے تھے اول روز میں ہی  
 اسوقت پہونچ گیا تھا جو وقت مولوی محمد قاسم صاحب نبوت کے متعلق تقریر کر رہے تھے وہ تقریر کو  
 نہایت ہی دلچسپ بنائی اسکے بعد مولوی صاحب نے پادری صاحب کو تو یہ دلیل کیا کہ غیرت ہونہ  
 نہ دکھائیں اور جھگڑا ختم آتا ہو کہ مولوی صاحب کی اوصیری ملاقات کسی نہیں ہوئی پھر یہ معلوم ہوا  
 کہ اسکا طرح حکم پہچان لیا جو بار میری طرف اشارہ کر کے یوں کہتے تھے کہ نصف صاحب ہی بہار  
 حکم ہے اور شاید اسی روز پادری اسکاٹ صاحب مولوی عبد المجید صاحب کو بازار میں ملے مولوی صاحب  
 کا بیان ہو کہ چنے پادری صاحب نے کہا آپ نے وقت تقریر کوئی بات ایسی نہ کہی جو مقولہ ہوتی  
 پادری صاحب نے فرمایا جو موقع ملا اسکے بعد جناب مولوی محمد قاسم صاحب کی نسبت تیر فرمایا  
 کہ مولوی صاحب مولوی صفوی مولوی ہیں اول اس قسم کا علم اہل اسلام میں نہیں رہا اور پھر کیا  
 کہ کوئی شخص الہیات میں اہل اسلام کا ہم ملہ نہیں اسی روز فیہ بھی ہوا کہ غالباً مولوی محمد قاسم  
 صاحب نے مولوی محمد علی صاحب سے عرض کیا کہ میں نے منشی اندر من کی نو آہلی گفتگو سن لی وہ کچھ بولا



سیان کا اتفاق نہ ہوا اور سنجیدہ ہیں اور ان کے اب یہ عرض ہے کہ اگر آپ بیان فرماتے تو کیا تو اس  
 اس وقت ہو ویسا ہے فرمایا جیسے اب سن لیجئے دنیا میں ہم کہتے ہیں کہ تین خالی تکلیف سے نہیں  
 تکلیفیں خالی راحتوں سے نہیں منافع خالی مضرتوں سے نہیں اور مضرتیں خالی نعمتوں سے نہیں  
 کھانا پانی ہر چند سلمان راحت اور نعمت کی چیز ہی مگر اس کے ساتھ پاخانہ پیشاب کی خرابی اور امراض کے  
 نقصان ایسے کچھ ہیں کہ کیا کہیے اور کڑی ذرا تین اور فصل قطع ہمدرد جرح اگرچہ ہر دست متوا  
 تکلیف ہو مگر انجام کار کسی کسی راحتیں ان کے ساتھ لگی ہوئی ہیں اس بات کے دیکھنے سے یوں معلوم ہوتا  
 ہے کہ یہ چیزیں بحیثیت آرام و تکلیف نفع و ضرر ایسے ہیں جیسے باعتبار گرمی و سردی خشکی و ترس مزاج  
 مرکبات عنصری معلوم ہوتا ہو یعنی جیسے وہاں اشیاء و مضار کے اجتماع سے ایک مزاج مرکب حاصل  
 ہو جاتا ہے ایسے ہی بیان بھی سمجھئے مرکبات عنصری کی ترکیب میں اگر معلوم ہوتی ہو تو ایسی بات  
 معلوم ہوتی ہے کہ گرمی و سردی خشکی و ترس ساری باتیں مرکبات مذکورہ میں معلوم ہوتی ہیں ورنہ  
 ترکیب کرتے ہوئے کسے خداوند کو دیکھا ہو جب ہم اپنے بدن میں دیکھتے ہیں کہ قلیل مکنہ بیست  
 ہو تو یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ہمارے بدن میں جزو خاکی ہو ورنہ اس بیست کی اور کیا صورت تھی  
 کہ نہ بیست خاصہ خاک کے سوا اسکے اور کسی چیز میں یہ بات نہیں ہو نہ جزو خاکی کی یہ تاثیر ہو  
 کہ ہمارے بدن میں بیست پائی جاتی ہو اس طرح رطوبت بھی کیسے نہ کیسے اپنے بدن میں  
 موجود ہو اور وہ خاص آب ہو اس لئے یہ بات واجب التسلیم ہے کہ ہمارے بدن میں لاریب جزو آبی  
 ہو گا جسے بڑا القیاس ہوا اور آگ کا مرکز شکل آتا ہو مگر یہ بھی ظاہر ہو کہ جیسے بیست اور رطوبت  
 باہم ضد یکدگر ہیں اور آب خاکی اس بات میں مخالف یکدگر ہیں ایسے ہی معدن راحت کچھ اور ہو گا  
 اور مخزن تکلیف کچھ اور ہو گا جیسے مرکبات عنصریہ باعتبار گرمی و سردی رطوبت و بیست حرارت  
 و روت مختلفہ ہیں اور اسکی یہ وجہ ہے کہ کسی میں خاک زیادہ ہو تو کسی میں پانی زیادہ اس طرح  
 باعتبار راحت و تکلیف کے مرکبات کو خیال فرمائیے کہ ان کے اصل میں ہی اس طرح ضد ہونے لگے  
 ان میں سے بلکہ اگر سامانہ آرام و تکلیف کو بنایا ہو گا اور ان اصول میں ایک ایک بات کے اس طرح

اور کچھ نہ ہوگا جیسے آب و خاک اصول طوبی و برست میں ایک ایک ہی چیز ہو دوسری چیز نہیں  
 اس صورت میں ایک ایسا مقام اور طبقہ ماننا ہوگا کہ جہاں فقط آرام ہو تکلیف اصلاً نہ ہو ہم اسکو بہت  
 کہتے ہیں بہت آجاکہ آثار سے نباشدہ اور ایک ایسا مقام اور طبقہ ہوگا کہ جہاں فقط تکلیف  
 ہی تکلیف ہوگی آرام کا نام نہ اٹان نہ ہوگا ہم اسکو وضع کہتے ہیں بالجملہ جیسے طوبی و برست وغیرہ  
 کیفیات جسمانی کہنے کے لیے ایک جدی جدی اصل اور جدا جدا طبقہ ماننا لازم ہے اس طرح آرام تکلیف کے  
 لیے بھی جدی جدی اصل اور جدا جدا طبقہ ماننا لازم ہے یہ بات کہ وہ کہان میں اور کدھر  
 میں یہ سوال از روئے عقل قابل استماع نہیں موجود ہو سکتے ہیں یہ لازم نہیں کہ ہرکو معلوم ہی ہوا  
 کرے خود اس میں میں نہ ہوتا مقامات اور دنیا ایسی ہیں کہ ہرکو معلوم نہیں اگر زمین اور آسمان  
 کے اندر ہوا ہرکو معلوم نہ ہو تو کیا محال ہو کہ وہاں زمین و آسمان کے باہر ہو تو کیا متعین ہے  
 اور اسی تقریر کے ساتھ وجہ ثبوت شیطان و ملائکہ بھی مولوی صاحب بیان کر گئے تفصیل اسکی  
 یہ ہو کہ آدمی کی رغبت اور توجہ ہر دم فقط نیکی یا بدی ہی کی طرف نہیں رہتی کبھی آدمی کا دل  
 نیکی کی طرف راغب ہو تو کبھی بدی کی طرف مائل ہو اس اختلاف رغبت و میلان سے صاف  
 ظاہر ہو کہ ترکیب جانی بیشک اپنے دو جزوں سے ہوئی ہے جو باہم متضاد ہیں ورنہ ایک شے  
 سے ایسی دو مختلف کیفیتوں کا پیدا ہونا ایسا ہی محال ہو جیسے ایک عنصر فاکس یا آبی سے مثلاً  
 برست و طوبی دونوں کا پیدا ہونا محال ہو جیسے دھان اسکی ضرورت ہو اگر یہ دونوں کیفیتیں ہیں  
 مجتمع ہو جائیں تو وہ عنصر کو ضروری مجتمع ہونے کی بجائے ایسی ہی یہاں بھی خیال فرمائیے جو صوبہ دہلی میں ایک  
 اکیلے ایک جہاں طبقہ ہی ایسی ہی یہاں بھی ہر ایک کے لیے ایک جدا ہی طبقہ ہوگا جیسے دھان ہر طبقہ میں ایک  
 خاصیت کیفیت ہوگی ایسی ہی یہاں بھی ہوگا اسلئے یہ بات خواہ مخواہ مانتی پرستی کی کہ ایک گروہ تو مخلوق  
 میں ایسی ہوگی کہ انکی طبیعت اصلی بھلائی اور نیکی کی طرف رغبت ہوگی یوں جیسے بوجہ برف پانی میں  
 برست آ جاتی ہے تو اس میں بھی اگر بوجہ غارشی برفانی کی طرف رغبت آجائے تو آجائی اور ایک گروہ مخلوقات میں  
 ایسی ہوگی کہ انکی طبیعت اصل بھلائی کی طرف رغبت ہو یوں جیسے خاک میں بوجہ آب طوبی آ جاتی ہے اگرچہ

خارجی جہالتی کی طرف رغبت ہو جاتا ہو چاہے زور کم ملانک کہو میں اور دوسرے گروہ کو ہم شیاطین کہتے  
 ہیں جیسے مزاج مرکبات تھیں میں اور خارجی کو فرقہ جانا ہے۔ ایک خط کا غلبہ ہو جانا ہے یا پنجہ ہو جہت  
 گرم غدا ملان اور دوا ملان کے کھانے سے گرمی اور سردی بخاؤں اور دوا ملان کھانے سے سردی پیدا ہو جاتی ہے اور مزاج  
 اسلی میں تغیر آ جاتا ہو جیسے ہی یہاں بھی دوا بخاؤں خارجی رغبت قلبی میں تغیر آ جاتا ہے نہ ایسا کا بالکل ملانک اور  
 شیاطین کا جو تقبیروں یہاں تک سخت ملو دھن نے بیان کیا اسکا بدو رو دھن کی اور تقریر میں اسباب میں  
 معلوم ہو میں انکو کسی طرح اوراق کیا جاتا ہو اسلئے یہ گروہ میں جو کس تقریر سے فقط ثبوت شیاطین ملانک  
 اور ثبوت جنت و دوزخ معلوم ہوا اور معلوم ہو جائیکے پھر کہنا کہ اگر شیطان کو ماننے تو یہ معنی ہوئے کہ اگر خدا  
 عالم نے اپنے ملک میں ایک اراق اپنی طرف سے چھوڑ دیا ایسا ہی ہوگا کہ گویا پانی آگ ہوا وغیرہ کے نقصان  
 خیال کر کے کوئی شخص باوجود دلالت طوبت و گرمی وغیرہ کہے جائے کہ گھر میں آسانی میں آگ ہو تو میں کہوں  
 آگ نہیں آئی کیونکہ کوئی شخص اپنے آپ چھوڑنے اور پھر کہے ہی آگ میں لگا ہے نہ یہ قریب قتل ہو جاتا  
 ہے میں قیاس الحال جیسے باوجود دلالت آثار وجود خاص میں دوا مذکور تال کرنا قابل کا کام نہیں ہے  
 ہی باوجود دلالت آثار شلاریہ جو شیاطین میں دوا مذکور تال ہونا اہل عقل سے دھڑکے ہے ترک الہیانی  
 خاندانہ مضادہ سے بلالت طرقت علیہ اسلئے ہو کہ اس ترکیب ہی ایک عمدہ نتیجہ پیدا ہوا جسکو مزاج مرکب کہتے  
 ہیں اور جسکے وسیلے سے ہزاروں آثار عجیب نمایاں ہوئے جو حیوانات میں مشہور ہوتے ہیں ایسے ہی ترکیب علیہ  
 شیاطین ملانک وغیرہ کا ہونا بیشک ایسے عمدہ نتیجے پیدا کرے گا کہ کیا کہے کہ وہ ہوں نہ ہوں حسن و جمال میں  
 پہلی برسی و طرقت قسم کی چیزیں ہوتی ہیں مکان جھڑم ہی جو حسین باخاندہ بھی ہو یہی نہیں کہ سوا  
 خانہ اور سب چیزیں ہمارے ہیں اور باخاندہ نہ ہو حالانکہ باخاندہ کا برابر ہونا ایسا نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو  
 آدمی خوبصورت وہی جو حسین آنگہ ناک خراسان کے ساتھ ابرو دو ٹوکاں ناز و خطا حال میں ہو حالانکہ  
 وصال اور طرقت و طرقت کی شکل آنگہ رنگ سے ظاہر ہو گا پانہ نہ ہو تو مکان نقص ہوا اور خط و ناز و  
 نال ابرو دو ٹوکاں نہ ہو تو آدمی کا جمال تمام ہی جیسے ہی ایسی ناز و سب چیزیں اس اجتماع کی ضرورت ہوتی تو  
 ایسے بری چھوڑنے کے حسن و جمال کیلئے جسکو عالم و جہان کہتے ہیں کیونکہ اس اجتماع کی ضرورت نہ ہوگی اور نہیں تو یہ

برائیاں عالم میں کہاں سے آئیں اور یہ تکلفیں کہ ہو کر ظاہر ہوں فقہ عالم میں ہر اہل علم تکلف سب سے بڑا  
 چاہئیں اور بدالات تاویلات یہ بات ثابت ہو چکی کہ واقعی موجود ہیں تو پھر اس قسم کے اعتراض جیسے چند  
 صاحب نے پادری صاحب پر کئے تھے ہر ایک اہل عقل انصاف کے نزدیک صحیح نہ ہونگے اب اسے نہ شاہ جہانپور  
 کے بازار و زمین مولوی صاحب اور کئے تھا کہ کوٹھنے کا اتفاق ہوا تو ہندو و کانڈہ و مکے بھی انگلیاں  
 اٹھتی تھیں اس کے بعد ضلع سہارنپور میں بعض صاحب ہاں سے بھر کر آئے تو مولوی نور القادر علی صاحب  
 دہشتی ایک پندرہ برس سرکاری ضلع سہارنپور ساکن دیرینہ نے لئے فرمایا کہ ایک صاحب لکھنؤ کا نام ساکن  
 سہارنپور میں آگئے بھی اس قسم کی تحقیقات کا شروع ہو مثنی پیلہ بلا صاحب سے انکی خطا و کتابت بھی تھی  
 اس دفعہ خود بھی اس سلسلہ میں تشریف لگئے تھے بعد مراجعت میری انکی ملاقات ہوئی تو انہوں نے بھی ویسا  
 بیان کیا جیسا اہل اسلام نے کیا بیان کیا تھا بلکہ اسکے ساتھ یہ بھی بیان کیا کہ ایک مولوی صاحب قاسم علی نام سہارن  
 کے تھے انکے مال کیا بیان کیجئے انکے دل پر تو علم کی سستی بول رہی تھی مولوی صاحب کے فرمائیے معلوم ہوا کہ سستی  
 سنسکرت میں علم کی پوری کہتے ہیں علی ہذا القیاس بعض صاحب جو ہاں سے آئے تھے انکے لئے تو کئے معلوم ہوا کہ  
 بھی ساکن شہر سہارنپور میں اور وہ سلسلہ میں بھی تشریف لگئے تھے انکے گویا انکے بعض کشادہ فکر سیکھ کی بغاوت کی  
 اگلی دفعہ انکا اتفاق ہوا وہ میں ہندو گناہ جوئے انکے کہتے ہوئے سنا کہ چٹان جتنے چوڑے شاہ جہانپور میں اہل  
 اسلام اکثر چٹان ہی ہیں چنانچہ میری وجہ سے شہر چٹان کی مشہور ہو تو ہندو گناہ سب ہی اہل اسلام کو جو  
 سلسلہ میں آئے چٹان سمجھتے تھے خطاب التماس انہوں نے کہ کترین نے نامہ مدد صل حال میں کی تھی پھر  
 کی اسی نے جواب دی تھی کہ کسی تقریر سے مستطاب تھی یا انکے مناسب تھی پراٹکے ذکر کی تربت انکی  
 تھی ہنسکو واپس پر گھر یا ہی البتہ اسوقت کے الفاظ یاد نہیں ہے اور نہ بہت سے حضارین کی تربت  
 پراٹکے بیان ہو سکتا ہو عجیب نہیں کہ قندیم تاخیر ہو گئی ہو اظہار عرض کر دیا تاکہ کسی صاحب کے اور کچھ  
 احتمال نہ ہو مگر ان پر جو کچھ عرض کیا ہی اس میں عموماً کوئی بات زیادہ یا کم نہیں کی ۔ و آخر دعوانا  
 ان الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ و صحبہ اہل بیتہ و ازواجہ و حمینہ



DBA000002604LRD